

[Lykketoft]

bliver klart for alle danskere, hvad det er, Folketinget vedtager, og hvad det er for en efter vores opfattelse i Socialdemokratiet helt uantagelig og asocial fordelingspolitisk holdning, dette her er udtryk for. Det er et brud med en tendens og en holdning, der dog havde samlet sig forholdsvis bred tilslutning til i en række årtier forud. Det synes jeg er vigtigt at gøre klart, og derfor har vi gjort meget ud af det.

Derudover vil jeg bare sige følgende til hr. Arne Melchior: De fleste af de hjerner, der flygter, har ikke nogen formue. De fleste af de hjerner, der flygter, gør det, fordi man bl.a. på grund af denne regerings politik har en utilstrækkelig forskningsindsats her i landet, har et miljø, der er utilstrækkeligt til at gøre Danmark konkurrencedygtigt. De fleste af de hjerner, der flygter, er ikke mennesker, der overhovedet ejer skattepligtig formue i dag. Det er nogle få hundrede mennesker, der i de sidste 10 år kan karakteriseres som formueskatteflygtninge. Det er nogle få hundrede, der her får nogle forfærdelige lettelser.

Danmarks problemer i de kommende år drejer sig om, at titusindvis af millioner kroner skal investeres ekstra i nye arbejdspladser. Den opgave lykkes ikke, hvis vi forlader os på, at det er nogle få hundrede mere eller mindre asociale skatteflygtninge eller nogle, der kunne tænkes at ville blive det, hvis ikke vi gennemførte dette lovforslag, der skal samle nogle flere penge op.

Sådan er samfundet efter min opfattelse ikke skruet sammen, og det er jeg nødt til at fastholde over for hr. Arne Melchior. Men jeg tvivler ikke på, at hr. Arne Melchior oplever det sådan og tror, at sammenhængen er sådan. Jeg sagde bare, at jeg tvivler på, at hverken finansministeren, skatteministeren, fru Elisabeth Arnold eller hr. Glistrup virkelig tror på det.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Lykketofts oplysninger om de fleste af de hjerner, der flygter, trænger i allerhøjeste grad til en absolut nutidig og formentlig også fremtidig supplementsredegørelse.

Forholdet er nemlig det, at vi i stadig stigende grad oplever, at de unge, der dygtiggør sig, og som i tidligere tider var kommet hjem til Danmark og havde oprettet disse mange tusinde arbejdspladser, som vi sukker efter, nu ikke vender tilbage til Danmark, fordi de har set,

hvordan det er gået de generationer, som gik foran dem, og som er blevet overfaldet bagfra med alverdens typer af skatter, om det så er formueskat eller det er indkomstskat, kapitalvindingskat, realrenteafgift, eller hvad man nu har opfundet af djævelskab i dette hus.

Det er netop derfor, det er langt farligere med dem, der ikke på nuværende tidspunkt har en formue, men som ville opbygge en formue først og fremmest til det danske samfunds tarv, hvis de var kommet tilbage, men som nu siger, at det er aldeles håbløst at tro, at man kan bygge noget op og bruge sine kræfter på at skabe nye arbejdspladser i Danmark, sådan som det danske Folketing forfølger dem bl.a. med formueskat.

Derfor er historien om de fleste af de hjerner, der flygter uden at have formue, en virkelig stor nationaløkonomisk tragedie for os alle. Og kan vi ved at fjerne formueskatten være med til i hvert fald at lette en lille brik i de pågældendes holdning til, hvordan problemerne skal klares, sådan at det kan blive slagvaren i retning af, at nogle af dem alligevel vender tilbage til Danmark og opbygger store danske virksomheder med mange tusinde arbejdspladser og mange milliarder kroner i eksportindtægter, er de penge, som ofres her på lovforslag nr. L 83, givet godt ud.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 65 stemmer (KF, V, FP, RV, CD, KRF og Steenholdt (GrønL.)) mod 46 (S og SF); 1 (S) stemte ved en fejl hverken for eller imod.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Tredje behandling af lovforslag nr. L 126:

Forslag til lov om anlæg af en jernbane mellem Snoghøj og Taulov.

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).