

[Aage Frandsen]

tidspunkt er røget ud af uddannelsessystemet af en eller anden grund. Det er grupper, som er, skal vi sige de økonomisk dårligst stillede i forhold til samfundet som helhed.

Det er undersøgelser, fru Pia Dahl kan få. Jeg håber, ministeren også kan skaffe sådan nogle undersøgelser. Jeg synes, det er beklageligt, at beslutningen i dag åbenbart træffes, uden at fru Pia Dahl kender grundlaget for beslutningen.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Jeg synes, det er pragtfuldt at høre Fremskridtspartiets ordfører stå heroppe og erkende, at man ikke kender analysematerialet bag de beslutninger, man i dag er med til at stemme igennem.

Der findes, som hr. Aage Frandsen var inde på det, materiale, der klart viser, hvad det er for nogle grupper, der tager enkeltfagskurser. Det er de absolut svageste i vores samfund. Det er et voksenuddannelsessystem, vi har fået bygget op for at hjælpe de grupper ud af det sociale system, ud af arbejdsløshedssystemet. Det er rent faktisk et system, vi har bygget op for at gøre socialydelserne og dagpengemidlerne aktive i det her samfund. Det er rent faktisk et system, der er perspektiv i, og det er rent faktisk et system, der på længere sigt vil være skattelettelser i, fordi vi gør nogle af de passive midler i det her samfund aktive.

Fru Pia Dahl siger, at vi ikke kan få alting. Skal jeg forstå det således, at det, Fremskridtspartiet har gjort, er, at de gennem depositumordningen og gennem gebyrordningen for enkeltfagskurserne rent faktisk har solgt de svageste? Det er det, der er tilfældet.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg beder om, at både Socialdemokratiets ordfører og SF's ordfører læser betænkningen og Fremskridtspartiets betænkningensbidrag og specielt læser disse to linier:

»Fremskridtspartiet mener, at tilmeldingsgebyrer som foreslået af undervisnings- og forskningsministeren er en god ting.«

Det er altså vores principielle holdning i denne sag.

Nu har vi ikke fået de samtidige skattelettelser, og derfor er vi gået ind for en depositumordning i stedet for. Det tilfredsstillende altså os.

Til fru Pernille Forchhammer vil jeg gerne sige, at vi ikke slagter nogen, der tilmelder sig på hf-enkeltfag, fordi de skal betale 100 kr. pr. fag. De har stadig væk muligheden for at tilmelde sig. I gennemsnit vælger de 1,7 fag, fru Pernille Forchhammer, og det vil reelt betyde 70 kr. Jeg har meget vanskeligt ved at forstå, at 70 kr. skulle afholde nogen fra at tilmelde sig en uddannelse.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Nu er det sådan, at det ikke er de mennesker, der kun tager ét fag, det her forslag rammer. De betaler i forvejen, som fru Pia Dahl også var inde på, 200 kr. Nej, det er de mennesker, der forsøger at få en eksamen, så de kan komme ud på arbejdsmarkedet, forslaget rammer. Og de har ikke 1,7 fag i gennemsnit. De har 4, 5, 6, 7 eller 8 fag på et år, alt efter om det er et halv- eller et helårsfag, de vælger.

Fru Pia Dahl siger, at Fremskridtspartiet principielt er for tilmeldingsgebyr på uddannelserne. Men hvorfor har man så fået en depositumordning igennem, som giver yderligere administration? Først skal man kræve pengene ind. Så skal man gudhjælpemig . . .

Formanden:

Hov, hov.

Pernille Forchhammer (S):

Undskyld . . . Så skal man udbetale dem igen. Det kan for mig at se ikke give andet end ekstra administration.

Vi har stillet ministeren spørgsmål om det i udvalget og fået til svar, at ministeren rent faktisk venter, at det overskud, man får ind på det her gebyr, bliver så lille, at han har valgt ikke at budgettere med det nogen steder.

Jeg synes, det er pinligt, at Fremskridtspartiet roser sig af at have opnået at skabe yderligere bureaukrati i det danske uddannelsessystem.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Når fru Pernille Forchhammer siger, at det rammer de mennesker, der tilmelder sig 7-8 fag, kan jeg søreme ikke forstå, at de så ikke tilmelder sig hf som en helhed, men er nødt til at tilmelde sig enkeltfag.