

[Pernille Forchhammer]

sen af ændringsforslag nr. 4 er i gang med fuldstændig at underminere.

Jeg må nok sige, at det, der har skuffet mig allermost under behandlingen af det her forslag, er Fremskridtspartiets holdning. I går gik hr. Behnke lige så flot herop på talerstolen og sagde, at Fremskridtspartiet ikke gik ind for gebyrer, så længe der ikke var skattelettelser i sigte.

Vi ved alle sammen, efter at finansloven er blevet vedtaget, at Fremskridtspartiet ingen skattelettelser har fået, i hvert fald ikke på indkomstkatten. Alligevel fremgår det af betænkningensbidraget, at Fremskridtspartiet tilslutter sig ændringsforslag nr. 4, som indfører et øget gebyr for de svageste og specielt for kvinderne. Jeg tror, Fremskridtspartiet får et forklaringsproblem over for deres vælgere på det her område.

Jeg håber, at Fremskridtspartiet vil stemme imod ændringsforslag nr. 4, præcis som de gjorde ved andenbehandlingen af det her forslag, og præcis som hr. Behnkes argumentation var i går, og præcis som fru Pia Dahls argumentation var ved andenbehandlingen.

For at fuldstændiggøre uanstændigheden med hensyn til det her forslag viser det sig faktisk, at hr. Breckmann har rejst den lange vej fra sine venner i Sydafrika herop for at hive forslaget hjem sammen med regeringen.

Det er ikke uanstændigt, fordi hr. Breckmann er færing. Færing og grønlandere har nøjagtig de samme rettigheder som alle andre i Tinget. Det er heller ikke uanstændigt, fordi hr. Breckmann er den største højreekstremist, vi har i Folketinget. Men det er uanstændigt, fordi hr. Breckmann selv har gjort det til en stor sag og pustet sig op og gjort sig interessant på, at han ikke ønsker at være udslaggivende ved afstemninger i det danske Folketing.

Jeg synes, hr. Breckmann har et forklaringsproblem, og det vidner det også om, når hr. Breckmann må bruge 75 pct. af sin finanslovtale i går på at forklare, hvorfor hr. Breckmann har tænkt sig at stemme for indførelsen af et depositum på ungdomsuddannelserne og videregående uddannelser og gebyr for enkeltfagskurser.

Det er også uanstændigt af den grund, at det her drejer sig om brud på meget fundamentale uddannelsesprincipper i Danmark, og det vover undervisningsministeren at gennemføre

med så spinkelt et flertal som hr. Breckmann. Jeg synes, det er en meget uheldig tradition, man lægger for dagen: at forsøge at gennemføre uddannelsespolitik på de præmisser.

Jeg håber, hr. Breckmann lever op til det løfte, han har givet sine vælgere på Færøerne, om ikke at blande sig og være udslaggivende ved afstemninger hernede i Danmark. Jeg håber, at Fremskridtspartiet lever op til den behandling, de gav forslaget ved andenbehandlingen, således at vi kan få fjernet ændringsforslag nr. 4, for det er ligegodt det mest katastrofale, vi nogen sinde har set.

Merete Aarup (KF):

Det er enhver regerings ret at prøve at få sine lovforslag gennemført. Her prøver undervisningsministeren at få gennemført et forslag, som er et led i besparelserne på finansloven. Derfor må man virkelig forsøge at få de ting igennem; ellers skal vi finde nogle besparelser andre steder i undervisningssektoren, og det mener vi ikke er nogen god ting.

Det her forslag og de ændringsforslag, vi er nået frem til i dag, viser, at når man skal nå et forlig, når man skal nå noget, så må alle give og alle tage, for ellers får man ikke et flertal.

Vi har således afgivet ordet »gebyr« og fået »depositum« ind, og andre partier har så afstået fra det med depositum og vil støtte, at der kommer gebyr.

Lad os dog nu tage det lidt roligt. Det er det første fag på hf-enkeltfagskurser, der skal koste 200 kr., og det er 100 kr. for de næste fag. Derfor synes jeg, man skal prøve at tage det stille og roligt, fru Pernille Forchhammer. Pas nu på blodtrykket her op til jul! Lad os tale om tingene.

Det er egentlig ikke så forfærdeligt, det, der er fremlagt her, for hvor mange fag tager man i løbet af året? Vi kender frafaldet på enkeltfagskurserne. Jeg tror, det er en god ting, at man nu skal betale et gebyr for at komme ind, for at vise, at man virkelig er interesseret, sådan at de hold, der sættes i gang, også kan gennemføres, så vi ikke starter noget, som må ophøre, fordi frafaldet er for stort.

Vi tiltræder selvfølgelig det ændringsforslag, der ligger her, og vi er glade for, at der i dag er flertal for det. Man må sikre sig et flertal. Uanset hvordan det er, må man forhandle sig frem, og det er det, regeringen har gjort, og vi er tilfredse med, at der er flertal for forslaget i dag.