

**[Bolligministeren]**

været inde på disse mere overordnede synspunkter, at vi er i gang med og yderligere skal i gang med at vurdere, om kvotefastsættelse nu også er det, vi for fremtiden skal bygge vores boligpolitik på.

Jeg synes som sagt, at jeg fra mange sider, også fra BL's side, ved andre lejligheder har fået en udstrakt hånd til at samarbejde om disse mere overordnede linier, og jeg er altså glad for, at det også kommer frem under debatten her i Folketinget i dag. Vi er allerede i gang i Boligministeriet. Jeg håber, vi i løbet af foråret kan fremlægge et oplæg, hverken for at invitere specielt højresiden eller venstresiden, men for at vi kan få bred politisk enighed om noget så væsentligt for alle mennesker som boligen.

**Svend Andersen (S):**

Lad mig først takke for, at boligministeren kom på talerstolen, og at vi fik disse bemærkninger.

Vi er enige med boligministeren i, at det, der er behov for inden for boligbyggeriet, er variation og forskellige boligtyper. Men nu er der heller ingen, der har sagt, at der ikke skulle kunne laves variation inden for det almennyttige boligbyggeri, og at der ikke også dér kan laves forskellige boligtyper; det er der masser af eksempler på at man godt kan. Der er ingen grund til at ændre nogle overordnede principper såsom at genindføre profit ved at udleje boliger, således som boligministeren altså har gjort ved det lovforslag, vi behandlede under det foregående dagsordenspunkt.

Men vi er glade for, at boligministeren er parat til at tale om en langsigtet boligpolitik, og vi skal da gøre vores til, at boligministeren bliver fritaget for den omklamring, som jeg forstod at hr. Mejdahl og Fremskridtspartiet er parat til at foretage af boligministeren. Vi er parat til at befri boligministeren for de tanker, og vi vil gå positivt ind i debatten om en langsigtet boligpolitik.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det er gammel vanetænkning, når hr. Kofod-Svendsen heroppefra siger, at byggeriet går i stå, når man nedsætter kvoterne til det almennyttige byggeri. Hr. Kofod-Svendsen har lige været med til at få realkreditloven ændret, således at der nu kan gives indeksfinansierede lån til privat byggeri, og vi ved, at der står masser af

private bygherrer på spring for at sætte byggeri i gang.

Men modsat Fremskridtspartiet har hr. Kofod-Svendsen nok den opfattelse, at alt, hvad der sker inden for den almennyttige boligsektor, er godt, og at alt, hvad der sker i den private boligsektor, er noget skidt, og det skal hr. Kofod-Svendsen naturligvis have lov til. Det er desværre blevet en slags dogme herinde, fordi de almennyttige boligselskaber nærmest har haft byggemonopol i mange år, at man tror, landet næsten går i stå, hvis man ophæver deres byggemonopol.

Fremskridtspartiet er ikke imod boligbyggeri – vi vil have, at der skal bygges alt det boligbyggeri, der er behov for – vi vil bare have, det skal ske i privat regi, for så bliver der nemlig ikke bygget flere boliger end dem, der er behov for, og det ville jo også være samfundsmæssigt helt uforsvarligt, hvis man gjorde det. Vi har fået bevist med Ølgaardudvalgets rapport, at der ikke er boligmangel i Danmark, altså at det ikke er det, der er problemet, og at vi blot få år frem i tiden oven i købet ville opleve, at der var en overkapacitet af boliger, hvis man fulgte de nu gældende byggekvaliteter.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil blot erindre fru Kirsten Jacobsen om, at jeg i min tid som boligminister faktisk var meget kritisk over for mange forhold inden for det almennyttige byggeri. Jeg understregede det almennyttiges boligsociale forpligtelse, men der var bestemt dele af avanceområdet, jeg så kritisk på. Vi har ikke den holdning, at det almennyttige byggeri er det eneste rigtige, og at det private er noget skidt. Vi er tilhængere af begge dele i en sund konkurrence, og det er derfor, vi meget stærkt er gået ind for, at vi også får gang i det private udlejningsbyggeri.

Det er rigtigt, som Ølgaardrapporten viser, at vi om nogle år ikke vil have brug for det antal lejligheder, vi har brug for i øjeblikket. Men den kendsgerning, at behovene er anderledes om nogle år, skal da ikke få os til allerede i øjeblikket at træffe en beslutning, som vil få uheldige boligsociale konsekvenser.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**