

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 23:**

*Forslag til lov om ændring af lov om leje.*

Af boligministeren (Agnete Laustsen).

(Fremsat 5/10 88. Første behandling 12/10 88. Betænkning 9/12 88. Anden behandling 13/12 88. Tillægsbetænkning 14/12 88).

Der var stillet 4 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 122 stemmer (S, KF, SF, V, FP, RV, KRF og Steenholdt (Grønl.); 4 (CD) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 24:**

*Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter, lov om indeksregulerede realkreditlån, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om leje. (Långivning i forbindelse*

*med ejerskifte, udvidelse af udlånsadgangen i andre OECD-lande, fremme af privat udlejningsbyggeri m.v.).*

Af boligministeren (Agnete Laustsen).

(Fremsat 5/10 88. Første behandling 2/11 88. Betænkning 9/12 88. Anden behandling 13/12 88. Tillægsbetænkning 14/12 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 17 stemte for, 110 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Det fremgår af betænkningen, at Socialdemokratiet vil redegøre for sin stilling ved tredje behandling.

Jeg må allerførst beklage, at det ikke har været muligt at få boligministeren i tale, heller ikke om dette forslag, og det drejer sig også om det efterfølgende forslag, boligbyggeriloven.

Vi havde ellers stillet et ændringsforslag, som skulle appellere til, at vi kunne få et fornuftigt samarbejde om disse punkter, men boligministeren har altså valgt at samarbejde til andre sider. Det kan godt virke foruroligende for den sunde, boligpolitiske tanke om godt byggeri med beboerbeskyttelse og med grænser for en privat profit, som et flertal trods alt igennem lang tid har stået for: Socialdemokratiet, SF, De Radikale, ja, også i en meget stor udstrækning boligministerens eget parti.

Det skal altså nu sættes over styr under dække af, at man vil stramme nogle realkreditregler om belåning ved ejerskifte, ved at boligministeren søger at indføre nye boligpolitiske tanker og nye holdninger, som vi klart må tage afstand fra.