

**[Kofod-Svendsen]**

råde, som jeg er overbevist om at der er et bredt flertal for herinde, men det har altså ikke været muligt, at dette flertal blev manifesteret nu.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Jeg kan kun erklære mig enig med alle de ordførere, der har sagt, at det ville naturligvis have været tilfredsstillende for os, hvis vi havde kunnet få gennemført en samlet erhvervslejelovgivning her før 1. januar 1989, hvor stoploven udløber.

Der har, som også påpeget, vist sig mange tekniske vanskeligheder. Det har jeg også forståelse for. Jeg er derfor tilfreds med, at det forslag, som vi nu i dag står over for at vedtage, også bliver gennemført, og jeg kan love, at vi til foråret, også i forbindelse med en lejelovsreform, naturligvis vil fortsætte arbejdet med erhvervslejelovgivningen, sådan at vi kan få en helhed. Det er det, vi for øjeblikket mangler både fra ejerside og fra lejerside.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-3  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Baadsgaard (S):**

Dette lovforslag er boligministerens første egentlige lovforslag, der er til endelig vedtagelse. Jeg synes, der skal lyde et par bemærkninger i den anledning, ikke alene for den måde, lovforslaget er blevet behandlet på, men nok så meget, fordi jeg synes, der er grund til for boligministeren at bruge det som et lærestykke for det videre arbejde på det boligpolitiske område.

Det, boligministeren burde lære, er, at der ikke kan findes forsvarlige løsninger med Fremskridtspartiet, som man forsøgte i dette lovforslag. Det har boligministeren meget klogt erkendt i denne sag, og det kan vi kun være tilfreds med.

Hvordan det vil gå fremover, står hen i det uvisse. Jeg vil sige til boligministeren, at hun bør tænke sig godt om, når hun i den kommende tid skal fremlægge boligpolitiske løsninger. Der er mange store boligpolitiske problemer, særligt med de mange nedslidte boliger og lejernes manglende indflydelse på deres daglige boligforhold, og det er det, boligministeren bør være optaget af i den kommende tid.

Foreløbig har boligministeren kun lovet lejerne stigende huslejer uden at tage fat på de egentlige problemer, og det er en uklog fremgangsmåde.

Vi vil i den kommende tid være meget opmærksom på, om boligministeren vil søge sine løsninger til højre i salen, eller om hun vil lægge op til, at vi kan finde forsvarlige løsninger på de store problemer, vi har på boligområdet.

Det er boligministeren, der har udspillet. Hun kan lære meget af erhvervslejelovens gang i Folketinget. Men spørgsmålet er stadig væk for os: Har boligministeren mod og vilje til at finde løsninger, som er forvarlige og nødvendige? Jeg gentager: Det er boligministeren, der har udspillet. Nu venter vi på at se det.

**Mejdahl (V):**

Det var så det, der kom ud af L 22, men lad os nu ikke græde over spildt mælk. Jeg håber, der er vilje til at gøre det bedre efter nytår. Venstre er i hvert fald parat til at tage fat igen.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet vil stemme imod L 22, og jeg skal ikke undlade at sige, at jeg er egentlig temmelig lykkelig over, at vi kan gøre det. For vi havde i den gode sags tjeneste foreslået boligministeren at tage de værste skrubtudser ud af det oprindelige forslag og så med vore stemmer bære det igennem, således at boligministeren kunne have fået en fuldt færdig erhvervslejelov.

Det viste sig imidlertid, at regeringens handlekraft på dette område som på næsten alle andre områder sidder hos Det Radikale Venstre. Jeg ved egentlig ikke, om ikke boligministeren på nogle områder er ret så tilfreds med det, for det er altid en nem og en god undskyldning at spille bolden over og sige, at det kan ikke lade sig gøre. Det er ikke vores skyld. Det er alle de andres skyld.