

[Pia Gjellerup]

Derudover er der et ændringsforslag, som tilbagefører et enkelt forhold til de regler, der i dag gælder i lejeloven, og det har Socialdemokratiet kunnet stemme for.

Derudover vil jeg sige ganske kort for ikke at skulle deltage i en generel debat, al loven, som den vil komme til at se ud med de ændringsforslag, som forhåbentlig bliver vedtaget, vil være en erhvervslejereguleringslov, men altså ikke en hel erhvervslejelov. Vi er tilfreds med, at vi når at få den færdig her inden nytår, hvor huslejestoppet i erhvervslejemål ophæves. Vi er tilfreds med, at det ikke skulle være i de sidste dage i december måned, at vi skulle behandle hele erhvervslejeloven; det ligger forud for os i det kommende år.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det er rigtigt, som fru Pia Gjellerup lige har udtalt, at den del, der er tilbage af L 22, er en huslejereguleringslov, og den kan Det Konservative Folkeparti stemme for med de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Vi havde gerne set, at L 22 kunne gennemføres i sin helhed, men når vi kan se, at der ikke har været mulighed for det, har vi her et grundlag, som vi kan arbejde videre med, for vi håber meget, vi kan få en erhvervslejelov.

Pelle Voigt (SF):

På trods af de skønhedsfejl, som er tilbage i det, der nu ligger fra ministeren, agter SF at stemme for det forslag her, fordi vi grundlæggende er tilfreds med, at det lykkedes at reducere forslaget til en reguleringslov.

Vi ønsker at vende tilbage til dette spørgsmål og ser egentlig helst, at spørgsmålet om en erhvervslejelov løses i forbindelse med en samlet lejelovsreform, som både omfatter erhvervslejemål og andre lejemål.

Kirsten Jacobsen (FP):

Med hensyn til de ændringsforslag, som er stillet i tillægsbetænkningen, skal Fremskridtspartiet meddele, at vi stemmer ja til boligministerens ændringsforslag nr. 1 og ændringsforslag nr. 2. I den forbindelse vil jeg ikke undlade at takke boligministeren for, at indvendinger af teknisk, saglig karakter tages til følge. Det skal boligministeren have tak for.

Til gengæld må jeg fortælle boligministeren, at ændringsforslag nr. 3 stemmer Fremskridts-

partiet nej til, og det gør vi, fordi det ville betyde problemer, hvis man har ikraftsat forbedringer, inden denne lov trådte i kraft, og det synes vi ikke er rimeligt.

Jørgen Estrup (RV):

Selv om hele erhvervslejeloven ikke nu kan gennemføres i sin oprindelige skikkelse, synes jeg, der er grund til at konstatere, at selve hjertet af loven, nemlig reguleringsbestemmelserne, bliver gennemført uændret, og at vi dermed også får det nødvendige grundlag for videreføring af lovgivningen, efter at stoploven ophører pr. 1. januar 1989. Det er faktisk det afgørende.

Hermed er der også lagt grunden til, at vi kan gå videre i et forsøg på at lave en fornuftig lovgivning på erhvervslejelovsområdet. Jeg tror, det vil være godt, hvis man kan bruge det tidsrum, der kommer, til at skabe et politisk grundlag, men måske også – og især – at få hold på den tekniske side af lovgivningen. Vi har i udvalgsarbejdet mødt ganske mange indvendinger på det tekniske område. Det synes jeg vi bør tage til efterretning og derfor tage os den nødvendige tid til at få et solidt grundlag for den lovgivning, der nu skal komme. Samtidig håber jeg, at det kan ske i et bredt samarbejde og med en så bred politisk dækning som muligt, for det tror jeg er væsentligt på lejelovsområdet.

Bollmann (CD):

Ved førstebehandlingen og adskillige andre gange har både ministeren og regeringspartiernes ordførere sagt, at lovforslaget er fremsat, fordi der skulle være balance mellem hensynet til udlejere og lejere. Jeg mener, at med de ændringer, der nu er foretaget, er balancen forsvundet. Derfor agter CD at undlade at stemme ved den endelige vedtagelse. Det er muligt i konsekvens af det, at der burde have stået, at vi heller ikke kan støtte de pågældende ændringsforslag. Men o.k., nu er tillægsbetænkningen lavet, men CD vil undlade at stemme ved den endelige afstemning.

Kofod-Svendsen (KRF):

Vi kan da kun beklage, at det ikke blev den samlede erhvervslejelov, som vil blive vedtaget i dag, men så må vi nøjes med det mindre, som vi kan tilslutte os fra Kristeligt Folkepartis side. Vi håber, at vi i det nye år i en bredere sammenhæng kan få en lovgivning for det samlede om-