

[Kirsten Lee]

af modsat køn; de kan bare gifte sig, såfremt de ønsker at påtage sig bl.a. den gensidige forsørgelsesforpligtelse og ægteskabets øvrige retsvirkninger.

Jeg skal ikke indlade mig på nogen form for vurdering af, hvad der er normalt inden for kærlighedslivet. Jeg forstår ikke nødvendigvis homofiles kærlighedsliv, men det giver mig ikke nogen som helst ret til at fordømme det. Jeg anerkender homofiles ret til som alle andre at opbygge et fællesskab baseret på gensidig respekt og gensidigt ansvar for hinanden.

Jeg er enig med hr. Kofod-Svendsen, der den 10. juni fra denne talerstol sagde: »Mennesker må selv om, hvordan de vil indrette sig.« Vi vil være med til at finde vejen til, at det kan ske.

Duetoft (CD):

Da et tilsvarende forslag sidste gang var til debat i Tinget, tog CD afstand fra dette. Det gjorde vi på det tidspunkt, fordi vi var i et regeringssamarbejde, hvor der i al fald var et af partierne – måske flere, det ved jeg ikke – som ikke kunne lide det. Derfor var vi som regeringsparti imod. Det var den aftale, der var lavet. Nu ser situationen lidt anderledes ud. Vi opfatter dette forslag som så moralsk og etisk præget, at vi synes, det er urimeligt at gøre det til et partipolitisk slagsmål. Jeg er på et punkt enig med fru Jane Oksen i, at det ville være udmærket, hvis flere partier kunne finde på at stille deres medlemmer frit, hvad vi altså har gjort.

Vi har til gengæld haft afstemning i gruppen, og derfor kan jeg sige, at i CD er der 6 medlemmer, der stemmer for forslaget, og 3 medlemmer, der stemmer imod forslaget, når vi når frem til tredje behandling.

Jeg vil godt komme med i al fald en enkelt kommentar til noget af den debat, der har været. Jeg synes, det har været lidt underligt at høre den argumentation, at man ikke skulle lave et registreret partnerskab, fordi man derved kunne tvinge nogle mennesker til at føle, at de skulle lade sig registrere. For mig at se ville det svare til, at vi i morgen skulle afskaffe ægteskabet, fordi der skulle være nogle papirløse ægteskaber, der måske ville føle sig tvunget til at gå ind i et normalt ægteskab. Der er da ikke noget tvang i dette. Det er en valgmulighed, man giver nogle mennesker. Efter min opfattelse er det godt, man giver de mennesker den valgmulighed, men tvangen kunne da lige så godt føres

over til en diskussion om papirløse ægteskaber over for traditionelle ægteskaber. Der findes da det samme sammenhold. Jeg sammenligner ikke med et traditionelt ægteskab, men det er bare en diskussion mellem de to begreber.

Jeg er et af de 6 medlemmer i CD's gruppe, der vil stemme for forslaget. Derfor vil jeg sige, at der har i al fald været tre grunde til, at jeg med sindsro kunne gøre det. Den første er, at forslaget ganske klart undtager en mulighed for adoption. Det finder vi er virkelig vigtigt, at der ikke gives adoptionsret. Det andet er, at der ikke vil kunne foretages vielse. Det mener vi også er vigtigt. Det tredje er, at vi også mener, det er vigtigt, at den ene part skal være bosiddende i Danmark. Det gør, at vi ikke bliver et eller andet Las Vegas, hvor man rejser hen og laver en hel masse forskelligt.

Første gang jeg så dette forslag, var, efter at én spurgte mig, hvad jeg mente om det. Jeg havde – fru Pia Gjellerup – desværre ikke nået at kigge på det, og derfor skulle jeg have det fundet frem. Min første reaktion var, at hvis der bare er de forbehold, er det i orden. Med stor glæde læste jeg så, at de forbehold altså var i forslaget, og så kunne jeg ringe tilbage til den pågældende og sige, at jeg ville gerne støtte det forslag. Det blev jeg nu ikke mere populær af hos den pågældende, men det er så noget andet. Der er mange fordomme og myter til her i verden. De tre forbehold er altså vigtige for os.

En ting, vi vil tage op i udvalget og drøfte – vi ved ikke, om der er noget problem i det – er spørgsmålet, om man skal lave en eller anden tidsmæssig begrænsning for et registreret partnerskab, før det får juridisk bindende virkning. Det, jeg tænker på, er, at man ikke skal kunne lade sig registrere den ene dag og så måske lade sig afregistrere, eller hvad sådan noget hedder, nogle få dage efter og derved måske have opnået nogle fordele i den anledning. Vi vil godt kigge på det. Jeg siger ikke, der er problemer dér, men vi vil gerne kigge på, at det i hvert fald ikke vil kunne blive misbrugt på den måde.

Vi vil altså gå positivt ind i udvalgsarbejdet, og som sagt vil vi gerne opfordre andre partier til også at stille deres grupper frit, men vi er altså 6-3 i CD's gruppe.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Der er nok ingen, der venter spændt på, hvad Kristeligt Folkeparti siger i denne sag. Vi har