

[Jane Oksen]

Sidste gang, vi behandlede forslaget, gik vores ordfører ind for forslaget. Nu er jeg ordfører for det, og jeg vil anmode om, at forslaget forkastes.

Skal vi indføre en lov om registreret partnerskab? Jeg synes, at selve ordlyden »registreret partnerskab« lyder helt tåbelig. For det første: Er det noget, man skal registrere? Et ægteskab er en følelsesmæssig forbindelse mellem to mennesker. Dette her er et eller andet juridisk paragrafforhold, som skulle give to personer af samme køn samme rettigheder, som der er i et ægteskab mellem mand og kvinde.

Ønsker man, at to personer af samme køn skal have rettigheder over for hinanden? Det behøver jo ikke engang at være et lesbisk eller homoseksuelt forhold; det kan godt være en ældre dame, der lever sammen med en fætter, eller det kunne være en fætter og en kusine. Men så er vi straks ovre i, at hvis det er to af forskelligt køn, der lever sammen, gælder forholdet ikke. Hvorfor ikke? Hvis to mennesker bor sammen og gerne vil favorisere hinanden, kan jeg ikke se, hvorfor vi skal have denne lov om registreret partnerskab, for sådan som jeg forstår den, gælder den kun for to personer af samme køn, og alene det er jo forkert. For vil vi lovgive om, at to mennesker skal kunne arve hinanden, skal kunne overtage hinandens bolig eller noget i den retning, kan vi lovgive på andre måder. Denne lov er efter min mening komplet overflødig.

Sidste gang, dette lovforslag var fremme – det var i januar 1988 – var De Radikale medforlagsstillere sammen med S og SF. Som jeg forstod justitsministerens tale – men det jeg vil bede justitsministeren korrigerer nu, hvis jeg har hørt forkert – kan regeringen ikke acceptere dette lovforslag. Jamen regeringen består jo også af Det Radikale Venstre, og sidste gang, lovforslaget var fremme, kunne Det Radikale Venstre acceptere det. Derfor er der noget, jeg ikke forstår; jeg troede, man havde den samme holdning i januar 1988, som man har i december 1988, og jeg vil gerne spørge både De Radikale og regeringen, om det er rigtigt.

I øvrigt vil jeg som sagt opfordre til, at man stiller grupperne frit i denne sag.

Jeg vil ikke ligesom Kristeligt Folkeparti gå ind i en hel teologisk vurdering af sagen, men jeg ved, at der kom en masse protester fra en masse præster mod dette lovforslag, sidste gang det var fremsat.

Jeg fornemmer tydeligt, at man blandt bøsser og lesbiske gerne så, at de kunne få en regulær kirkelig vielse, og dette her er et skridt i den retning. Et registreret partnerskab undskylder man med, at det kun er for at få nogle helt juridiske spørgsmål på plads. Det tror jeg ikke er hensigten, for jeg synes, det fremgår af lovforslaget, at man vil ligestille homoseksuelles og lesbiskes samliv med ægteskaber. At man undertager adoptionsforhold, taler også for sig selv. Der må man erkende, at et barn har bedst af at have en far og en mor. At homofile skulle kunne adoptere børn, ville man altså være imod også på venstrefløj. Men jeg vil gerne høre, om det er det, man vil.

Også på grund af sygdommen AIDS mener jeg vi skal være meget forsigtige med at vedtage noget sådant. Det er min stærke formodning, at der blandt homoseksuelle er meget skiftende partnere. Vi har også set, at AIDS-sygdommen er meget udbredt blandt bøsser, så hvis vi accepterer disse forhold, risikerer vi altså at få en indvandring af den slags mennesker til Danmark. Jeg har ikke noget imod, at folk lever på den måde – det vil jeg gerne lige præcisere – men jeg synes ikke, det er noget, vi garanteret skal lovgive om.

Kristeligt Folkeparti var, sidste gang lovforslaget var fremme, inde på, at vi skulle have en folkeafstemning om dette spørgsmål. Jeg ved, der har været en opinionsundersøgelse, der viste, at befolkningen i København var positiv over for forslaget. Det ebbede en lille smule ud, da vi nåede Fyn. Jyderne var modstandere af forslaget. Jeg er altså ikke modstander, fordi jeg er jyde, for jeg har også været københavner engang, men jeg mener altså, at når vi har et ægteskab, er det et forhold mellem en mand og en kvinde. Hvis vi skal ind på denne registrering, skal vi også til at tænke på, at der er blandt disse mennesker, vi taler om, en lang række biseksuelle, og dem tager vi altså ingen hensyn til.

Jeg synes heller ikke, Danmark skal være førende på dette punkt. Vi er i forvejen førende, når det gælder pornografi og den slags ting.

Det er meget svært at få tal frem om, hvor mange mennesker dette angår. Der har været tal fremme om, at der er 20.000 samlevende af samme køn. Det kan vi jo ikke registrere, men det kunne vi så begynde at registrere, hvis der blev lavet en lov om registreret partnerskab. Jeg tror slet ikke, at størsteparten af de mennesker,