

[Ebba Strange]

mærksom på uden i øvrigt at ville gentage førstebehandlingen fra i fjor alt for meget, at jeg er glad for, at justitsministeren vil være med til at se på homoseksuelles retlige problemer, hvis der er tale om diskrimination.

Men selvfølgelig vil vi gerne have dette forslag igennem, og det fremgår også af bemærkningerne, hvorfor vi gerne vil have det. Det er ikke for at tvinge de homoseksuelle til en bestemt livsform, men netop for at give dem mulighed for at vælge en livsform, der gør deres samliv accepteret i hele samfundet.

Det ved vi at der er et ønske om i homoseksuelle kredse, ligesom vi ved, at det ville være et af de mest legitimerende stempler, man kunne give de homoseksuelle, at vi sagde: o.k., vi accepterer forholdet, og vi giver jer de samme retlige muligheder, som vi giver et ægteskab, på nær de begrænsninger, som justitsministeren har nævnt. Derfor er vi selvfølgelig interesseret i at få forslaget igennem.

Justitsministeren siger, at det giver negativ omtale i udlandet. Ja, det ved jeg godt det gør nogle steder og i nogle kredse, men jeg ved også, at det vil vække positiv interesse i brede kredse i udlandet, og det er selvfølgelig især blandt de homoseksuelle i udlandet, hvor Danmark vil kunne komme til at stå som et land, der har turdet give de homoseksuelle den mulighed, der ligger i forslaget.

Der har jo været en lang offentlig debat, også siden vi havde førstebehandlingen i sidste samling, og jeg har deltaget i adskillige møder om spørgsmålet. Jeg har også mødt det synspunkt i homoseksuelle kredse, at vi nu ville til at tvinge dem ind i et bestemt mønster, og jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at sige, at det selvfølgelig ikke er tanken med det. Tanken er ikke at tvinge nogen ind i et bestemt mønster, tanken er at give homoseksuelle de samme muligheder, som heteroseksuelle har for at få papir på deres parforhold, for at leve sammen uden papir eller for at leve alene.

Det er vores formål med lovforslaget, og jeg håber meget, at det under udvalgsarbejdet vil vise sig, at vi kan få et flertal for det.

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Forslaget sigter mod at fjerne diskriminering af en gruppe af vore medborgere. Som liberalt parti er Venstre klar modstander af, at mennesker ugleses eller ligefrem forskelsbehandles,

det være sig på grund af deres seksuelle opfattelse som her eller af andre årsager: religion, politisk overbevisning, hudfarve eller andet, og derfor har vi sympati for endemålet med disse forslag.

Når det er sagt, må jeg imidlertid samtidig gøre det klart, at Venstres folketingsgruppe som sådan ikke kan støtte forslaget om at indføre et registreringssystem eller en registreringsordning af parforhold for personer af samme køn. Venstres hovedindvending er, at der hermed ville blive tale om at udvide ægteskabsbegrebet – ja, faktisk forvide det i en grad, som hverken den danske befolkning eller verden omkring os i almindelighed ville kunne forstå eller acceptere.

Venstres folketingsgruppe er her meget enig i justitsministerens advarsler om, at forslagens gennemførelse ville føre til brud med den nordiske retsenhed på dette område, som vi i Venstre tillægger stor betydning. Vi mener heller ikke at kunne se bort fra, at forslagets vedtagelse kunne skabe en yderst uheldig uklarhed rundt om i verden om det danske ægteskabsbegreb.

Under det videre arbejde i Retsudvalget er Venstre indforstået med, som justitsministeren også har sagt, at se på, hvilke konkrete regler og bestemmelser der kan være til grund for at ændre, så diskriminering af bøsser og lesbiske kan bringes til ophør. Både Socialdemokratiets og SF's forslag nr. L 118 og justitsministeren opregner forskellige eksempler herpå.

**Jane Oksen (FP):**

Jeg vil gerne indlede med at sige, at der i Fremskridtspartiet er delte holdninger til disse lovforslag, og jeg kan ikke sige, om der er flertal i gruppen for dem – det har vi ikke afklaret. Vi har stillet vores gruppemedlemmer fuldstændig frit i denne sag, da det er en sag, der indeholder både følelsesmæssige, etiske, moralske og en masse andre begreber, som vi mener vi som politikere ikke kan drive partipolitik på. Det må være helt personlige holdninger, der afgør vores stilling i denne sag.

Fremskridtsgruppen er altså fuldstændig frit stillet, og jeg vil egentlig opfordre til, at andre partier her i Folketinget også stiller deres grupper helt frit. Jeg synes ikke, dette er noget, vi kan drive partipolitik på. Når det er sagt, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det, jeg siger her, står fuldstændig for egen regning.