

[Justitsministeren]

et standpunkt, som jeg mener svarer til det standpunkt, som kommissionsflertallet havde.

Den kommission, der under Poul Dams formandskab har behandlet spørgsmålene, har jo peget på, at der på nogle områder kan være grund til ændringer, f.eks. den, der i 1986 blev gennemført i arveafgiftsloven. Jeg kan endvidere nævne pensionsområdet, hvor der uden tvivl er behov for forbedringer af den samleveds stilling. Jeg er også klar over, at der kan blive tale om ændringer i lejeloven af hensyn til de samboende, således at de bliver i stand til at fortsætte et lejemål.

Kommissionen mente ikke, der var behov for en registreringsordning. Jeg mener også, at det er uheldigt, såfremt man ligefrem skal tvinge homoseksuelle samlevende til at lade sig registrere for at opnå de ønskede retsvirkninger.

Efter forslaget skal den forbedring af reglerne om arveafgift for ugifte samlevende, som blev gennemført i 1986, ophæves i forbindelse med en gennemførelse af den foreslåede registreringsordning. Forslaget om registrering vil således medføre en forringelse af den arveafgiftsmæssige stilling for personer, der ikke ønsker at lade sig registrere. Det mener jeg er urimeligt over for dem, der har den opfattelse, at de gerne vil have den pågældende ordning gældende for sig, men ikke ønsker en registrering, ønsker at have deres privatliv i fred uden en registrering af den art, der er nævnt her.

En lovgivning, hvor man på en række enkelte områder ligestiller homoseksuelle samlevende med ægtefæller eller ugifte samlevende af forskelligt køn, vil efter min mening på en rigtig måde vise over for omverdenen, at vi her i Danmark accepterer, at alle – også de homoseksuelle – selv må bestemme deres livsform. De lovforslag, vi har til behandling, vil derimod kunne medføre negativ omtale af Danmark i udlandet, hvor man betragter ægteskabet som rammen om samlivet mellem to mennesker af forskelligt køn.

Endelig vil jeg påpege, at Danmark ved en gennemførelse af disse forslag på afgørende måde vil fjerne sig fra den nordiske retsenhed, som vi jo normalt lægger stor vægt på at opretholde. I de øvrige nordiske lande har man valgt at søge at ligestille homoseksuelle samlevende med andre ugifte samlevende, altså det, som også jeg foreslår.

Regeringen mener, at vi også her i Danmark bør løse problemerne på den måde. Jeg deltager meget gerne i drøftelser i retsudvalget med henblik på at finde frem til løsninger på de problemer, som der kan være for homoseksuelle samlevende på de enkelte områder, hvoraf jeg har nævnt nogle, og vi kan jo så i samarbejde med udvalget gennemgå, hvilke øvrige problemer der kan være, således at vi kan søge at løse dem.

Grethe Fenger Møller (KF):

Det ene af de forslag, Socialdemokratiet og SF har fremsat, medfører, som justitsministeren allerede var inde på, at homoseksuelle kan lade deres partnerskab registrere med de retsvirkninger, som er knyttet til et ægteskab, bortset fra et enkelt område, nemlig adoption af børn.

Der er også et forslag om, at der skal ske følgeændringer i ægteskabsloven, arveloven, straffeloven og lov om afgift af arv og gave.

Forslagsstillerne anfører i bemærkningerne til deres forslag, at der i Folketinget er sket en holdningsændring til homofiles forhold. Det mener jeg sådan set er rigtigt nok. For som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, vedtog Folketinget jo i 1984 at nedsætte en kommission til at se på de homoseksuelles forhold, og – hvad jeg også synes var meget vigtigt – i 1986 vedtog vi en arveafgiftsmæssig ligestilling mellem personer af samme køn og ægtefæller, og endelig vedtog Folketinget i 1987 at udvide den eksisterende antidiskriminationslovgivning til også at omfatte bl.a. bøsser og lesbiske.

Kommissionens flertal har frarådet indførelse af nogen form for registreringsordning for personer af samme køn, og jeg kan sige, at Det Konservative Folkeparti også er modstander af en sådan registreringsordning.

Vi mener, at de regler, der gælder for andre ugifte samlevende – de såkaldte papirløse forhold – i det væsentlige også dækker de behov, som samlevende homoseksuelle har.

Vi er fra konservativ side meget villige til at gå positivt ind i drøftelser i Retsudvalget af, hvorvidt der er behov for lovændringer på områder, hvor der kan være problemer for de homoseksuelle, f.eks. pensionsområdet, men det gælder måske også lejelovsområdet eller andre områder, som kan dokumenteres.