

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Arbejdsministeren har oplyst, at han ønsker at tage følgende ændringsforslag i betænkningen tilbage:

Ændringsforslag nr. 1-5, 7, 8, 10-13, 19, 20, 27 og 29. Ønsker nogen at optage disse ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er for megen samtale i salen i øjeblikket. Jeg vil meget gerne, at man giver ro til talerne.

Kaj Poulsen (S):

Jeg er meget enig med formanden.

Det er et meget vigtigt lovforslag, der skal behandles her ved den fortsatte andenbehandling, nemlig et lovforslag om arbejdstilbud til ledige, som vi nu har fået forbedret med hensyn til arbejdstilbudsordningen i forhold til, hvordan den så ud ved førstebehandling.

Vi har fået indført en regel om uddannelsesyddelse til arbejdsmarkedets ledige, som har den dårligste uddannelsesbaggrund. Vi skal have denne ordning sat i gang den 1. januar 1990, og vi tror, der er store perspektiver i denne ordning, som vi regner med kan videreudvikles, således at den uddannelsesbaggrund, de danske lønmodtagere har, på baggrund af dette forslag virkelig kan udvikles, og at man kan rette op på de uddannelsesforudsætninger, man har på arbejdsmarkedet, og tage imod fremtidens udfordringer på arbejdsmarkedet med den teknologiske udvikling.

Den aftale, som blev indgået den 9. december i år mellem Socialdemokratiet og regeringen på baggrund af regeringens lovforslag nr. L 57, er optrykt i betænkningen.

Der har imidlertid vist sig at være en række tekniske problemer og en række afgrænsningsproblemer, og det er da også baggrunden for, at vi anmodede om udsættelse af andenbehandlingen. Men tilbage står, at den aftale, der er indgået, nu erstatter lovforslag nr. L 57, hvori der skulle spares 1,8 mia. kr. på arbejdsløsheds-

kasseområdet. Det er nu ændret til, at der bliver en budgetforbedring på 485 mio. kr., og ændret således, at den ordning vedrørende supplerende dagpenge, som skal gennemføres, nu kommer ind i det samme system, som gælder for arbejdstilbud til langtidsledige.

Det er en ordning, som, hvis man ser på betænkningen og på tilføjelsen til betænkningen, endnu ikke er helt færdig. Baggrunden er selvfølgelig, at man må konstatere, at når Bonnerup Nielsen-udvalget har brugt mange måneder til at prøve at formulere og afgrænse de grupper, der skal være omfattet af et sådant forslag, så er det, fordi det har været vanskeligt. Da udvalget ikke lavede en sådan afgrænsning, har det selvfølgelig også været vanskeligt i de forhandlinger, vi har haft i udvalget, siden vi afbrød forhandlingerne her i går. Men vi håber og tror stadig væk på, at en sådan aftale kan sluttes i god tid, inden vi får tredjebehandlingen af lovforslagene.

Jeg skal meddele, at vi vil naturligvis stemme for de ændringsforslag både i betænkningen og i tilføjelsen til betænkningen, som er stillet af arbejdsministeren, således at vi får de ting ud, der har været tvivl om i det oprindelige ændringsforslag, og så håber vi på, at vi i løbet af forholdsvis få timer kan forelægge de ting, som vil blive aftalt mellem regeringen og Socialdemokratiet.

Det er ikke et spørgsmål, om det vil blive aftalt. Det skal aftales. Socialdemokratiet og regeringen har en aftale om, at der skal ændres på de områder, der ligger i aftalen, og der ligger nogle retningslinjer for, hvordan det skal være, og det er det, der nu skal udformes.

Vi håber altså på, at vi ved tredjebehandlingen i morgen har et fikst og færdigt lovforslag, der giver nye tilbud til de ledige på arbejdsmarkedet, både de delvis ledige og de fuldt ledige, når de bliver langtidsledige.

Selv om jeg må sige, at der har været nogle gode, lange og somme tider lidt kaotiske møder i Arbejdsmarkedsudvalget, så synes jeg alligevel, at vi ved fælles hjælp var nået til et værdigt resultat, da vi kom her tilbage til den fortsatte andenbehandling.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal ikke kaste mig ud i at diskutere med hr. Kaj Poulsen, hvor værdigheden i forhandlingerne om dette forslag kan ligge, men blot