

[Pernille Forchhammer]

ændringsforslag nr. 4, som indeholder gebyrer på enkeltfagskurser, 200 kr. for første fag, derefter 100 kr. pr. fag, man tilslutter sig.

Det er de svageste, man rammer med dette forslag, det er kontanthjælpsmodtagerne, det er de mennesker, som forsøger at komme ud af bi-standssystemet, ud af arbejdsløshedssystemet og ind på arbejdsmarkedet i et forsøg på at få et job.

Formanden:

Vi har jo en debat om den sag i morgen, og i øjeblikket har vi en debat om indlægget fra fru Mimi Jakobsen.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det er bestemt heller ikke min interesse, at debatten skal trække længere ud end højst nødvendigt, men jeg vil sige til orientering for de sidste par indlæg: Det, Fremskridtspartiet netop har opnået, er at lave det om fra at være et gebyr til at være et depositum . . . (*Protester fra salen: Nej, nej.*) . . . på nær nogle områder, hvor der i forvejen er gebyrer.

Kofod-Svendisen (KRF):

Jeg vil begynde med at karakterisere den finanslov, vi skal vedtage om ikke så længe. Indholdsmæssigt synes jeg at det er et udmærket samlet resultat, der er kommet ud af det. Kristeligt Folkeparti er enig i det overordnede sigte, der er i finansloven. Vi har selvfølgelig også undervejs ønsket at præge den, det kan være enkeltspørgsmål, det kan være små beløb, men de markerer en holdning, som har været væsentlig for os.

Der har været nogle familiepolitiske initiativer. Vi drøftede meget i går, at forældre fik bedre mulighed for at passe handicappede og alvorligt syge børn. Der er en understregning, som er væsentlig for os, af de private organisationers indsats på alkoholområdet og andre områder. Der er nogle markeringer, som er vigtige for os, men den sparsommelighed, som overordnet præger finansloven, er vi enige i.

Men når det gælder det politiske, så synes vi faktisk, det er lidt svagt, at det bliver under halvdelen af Folketingets medlemmer, som vedtager denne finanslov. Vi forstår ikke rigtig, at Socialdemokratiet forhandler og laver del-

forlig med regeringen for så til sidst ikke at stemme for den finanslov, som man har en vis andel i. Vi forstår ikke, at Fremskridtspartiet laver et omfattende forlig med regeringen for så ikke at stemme for den selvsamme finanslov.

Vi synes, det er svagt af regeringen, at den ikke har magtet at få mindst 90 mandater, som stemmer positivt ja til finansloven. Vi beklager meget, hvis disse afstemningsmønstre er udtryk for en polarisering af folketingsarbejdet. Vi mener, at der er brug for et bredt samarbejde.

Det er klart, at man kan være uenig om en række delspørgsmål. Det kommer frem, når vi stemmer om ændringsforslagene, som vi gjorde i går. Men at man til sidst, når man stemmer om selve finansloven, som vi skal gøre i dag, må konstatere, at der er et flertal, som ikke vil tage ansvar for den, synes vi er uheldigt både for regeringen og for de partier, som mere eller mindre har været med til finansloven. Det beklager vi, men vi håber, at vi i det nye år må opleve et mere ansvarligt samarbejde. Det er det, landet har brug for.

Jeg vil knytte nogle bemærkninger til den finansredegørelse, som finansministeren har udsendt for et par dage siden. Der er omtalt to temaer i pjecen, som jeg synes er vigtige, det ene er opsparingsproblemet, det andet er konkurrenceevnen.

På side 33 siges det, at Danmark har et betydeligt strukturelt opsparingsproblem, og så får vi en længere redegørelse for, at den private opsparing har været alt for svag år efter år, og det er en af hovedårsagerne til, at vi har det store betalingsbalanceunderskud. Hvad er årsagen til, at vi har dette strukturelle opsparingsproblem?

Studerer man finansministerens redegørelse, kan man se, at skurken i denne sag er rentefradragsretten. Det siges diplomatisk, men alligevel er jeg glad for, at man i denne officielle redegørelse erkender, at vi har haft alt for gunstige fradragmuligheder for renter af den gæld, man stifter for at øge sit forbrug. Vi har fået skattereform, og vi har fået kartoffelkur, men også nu må vi konstatere, at forbruget ligger på et for højt niveau, hvis vi virkelig vil gøre noget ved vores betalingsbalanceproblemer.

Jeg har til i dag studeret, hvad der er sagt gennem tiderne, og jeg står her med en bog, hvor der står følgende: