

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Fru Kirsten Lee stod heroppe og beklagede så pænt, at det ikke havde været muligt at tilføre kulturlivet yderligere ressourcer. Det må jeg sige er en sandhed med en vis modifikation. Det, der er sket, er jo, at den radikale kulturpolitik nu går ud på at tage ressourcer fra kulturpolitikken. Der var jo, indtil De Radikale så begejstret gik ind i regeringen, et kulturpolitisk flertal, der havde sikret, at der ikke skulle ske nedskæringer på kulturområdet.

Det første, der skete, var, at den radikale kulturminister sagde, at når man skal spare på alt muligt andet, så skal man selvfølgelig også spare på kulturpolitikken. Som om det var sådan et eller andet naturgivet, man pludselig havde fundet ud af at man aldrig havde opdaget før.

Jeg vil godt gøre fru Kirsten Lee opmærksom på, at ikke alene har man nedskåret kulturbudgettet, men man har også fjernet de ændringer, som hr. Bernhard Baunsgaard sammen med os andre havde ønsket for at forbedre filmloven.

Dertil kommer, at man uden at kny har accepteret, at fritidsloven, som snart skal revideres, skal mangle 25 mio. kr. på statsbudgettet. Det betyder i realiteten, at når man ude i kommunerne alligevel, som man har ret til, igangsætter et kursus under fritidsloven, så kommer der en refusion fra staten. Hvad så med de 25 mio. kr.? Man kan ikke bestemme, om man skal bruge de 25 mio. kr. eller ej til refusion. Det betyder i realiteten, at hvis man overskrider budgettet vedrørende fritidsloven, skal man tage pengene fra et andet sted i kulturlivet.

Jeg vil da også godt gøre opmærksom på, at vi i dag i avisen kan læse, at kulturministeren har opgivet at kæmpe for gennemførelsen af betalt frihed til uddannelse eller voksenuddannelsesreformen, som har været en af De Radikales mærkesager.

Og så vil jeg godt spørge fru Kirsten Lee: Hvad ligger der i beklagelsen af, at man ikke har kunnet tilføre kulturlivet flere ressourcer, men tværtimod færre?

Gade (SF):

Økonomisk ansvarlighed har jo i mange år været sådan en radikal besværgelse. Det skal jeg ikke komme ind på. Men mit spørgsmål til fru Kirsten Lee tager også udgangspunkt i betragtningerne omkring ansvarlighed og EF's in-

dre marked. Vi har jo, som det er fru'en bekendt, en radikal økonomiminister, som har forhandlet om en forlængelse af rejsegodsbestemmelserne, og man har fået et resultat, der betyder, at der mangler 300 mio. kr. i kassen. Man kan ikke meddele, hvad man vil gøre for at løse det problem, og mange mener endda, at det er mere end 300 mio. kr., der mangler. Alligevel har økonomiministeren sagt: Jeg anser det for at være et overordentlig godt resultat af forhandlingerne.

Det er jo spændende at sammenholde den udtalelse med det, som Det Radikale Venstre sagde i 1987, da der blev gennemført nogle lettelser i afgifterne her i landet på grund af EF-situationen. Da stod der i betænkningen: Hvis man forestiller sig den politik fortsat – og det er lettelser i afgifterne, lovforslagene drejer sig om – undermineres dansk velfærds politik.

Det sagde Det Radikale Venstre i foråret 1987.

Må jeg spørge den radikale ordfører: Hvorfor er man i gang med at underminere dansk velfærds politik? Man må jo tro, at det er det, man er i gang med, hvis det, man sagde i 1987, står til troende. Eller hvordan vil Det Radikale Venstre forklare den måde, man argumenterer på i denne sag?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Fru Kirsten Lees forudsigelser om det socialdemokratiske blodtryk i forbindelse med formueskatten slog jo ikke fejl, og hr. Lykketoft var da også på pletten med en bemærkelsesværdig og rosværdig pålidelighed.

Hr. Lykketoft foreslog, at man i stedet for at lempe formueskatten skulle have ført fordelingspolitik. Jeg vil gerne spørge hr. Lykketoft: Hvor meget fordelingspolitik tror han der kan føres for det beløb, som formueskatten samlet indbringer – det udgør i alt ca. ½ pct. af de samlede skattebetalinger her i Danmark? Tror hr. Lykketoft ikke, at det er nogle helt, helt andre ting, der skal til, end fjernelse af nogle af de påviseligt uheldige virkninger, som denne isolerede skatteform har, som ikke betyder ret meget i det store nationalregnskab?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):