

[Leif Hermann]

og det er de også blevet efter den danske lovgivning. Jeg må derfor konkludere, at logikken i det, hr. Behnke siger, er, at det er forskelsbehandling, hr. Behnke ønsker: Flygtninge er mennesker, der skal eksistere på et andet og lavere niveau end danskere.

Dertil kommer noget andet: Jeg vil bede hr. Behnke om herfra at fortælle, hvor mange familier det drejer sig om. Da det øjensynlig er en af landets ulykker, der tales om, må det jo være noget, der tæller i regnskabet. Hvor mange familier drejer det sig om, hr. Behnke?

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Det skal blive kort. Først til hr. Lykketoft om personfradraget: Det glæder mig, hvis hr. Lykketoft er parat til at se på personfradraget. Det var et af de punkter, som regeringen under finanslovforhandlingerne meddelte os var skattereformstof, og at man derfor først skulle rådspørge Socialdemokratiet. Hvis svaret fra Socialdemokratiet er ja, tegner det derfor til et glimrende samarbejde i løbet af 1989 om at få personfradraget forhøjet. Det samarbejde glæder vi os til.

Dernæst til fru Kirsten Lee angående spørgsmålet om, at flygtningene har samme betingelser som danskere i henseende til bistandsloven. Det er korrekt – det er nemlig de danske regler, der er noget galt med, det er ikke flygtningene. Jeg forstår da godt, at de benytter sig af reglerne, når de nu er der, men det er altså regler, som de færreste danskere har mulighed for at benytte sig af, bl.a. fordi en dansker har pligt til at være til rådighed for arbejdsmarkedet, mens man fortolker en flygtnings spontane studier af dansk som årsag nok til ikke at skulle være til rådighed for arbejdsmarkedet.

Dermed er jeg fremme ved hr. Leif Hermann. Der er ikke tale om blot at have set noget i en avis. Der er tale om en generel tendens til, at de flygtninge, som kommer hertil, efter vores mening – og den har vi dog trods alt en politisk frihed til at have – bliver behandlet for godt. De ca. 20.000 flygtninge, Danmark har fået, har kostet mange milliarder kroner. Alene integrationsprogrammet har kostet mange milliarder kroner, og det har kostet for mange milliarder. For det er de dårligt stillede danskere, der ikke kan få en julepakke hos Frelsens Hær og hos Børnenes Kontor, som skulle have haft penge-

ne, frem for at man forærer dem væk til fremmede mennesker, der kommer til Danmark.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Af flere forskellige årsager skal jeg nok lade være med at gå herop igen, uanset hvor meget jeg bliver provokeret, men jeg vil dog gerne svare på det sidste, der blev sagt til mig og dermed Fremskridtspartiet.

Jeg kan udmærket godt huske situationen ved åbningsdebatten. Jeg kan også godt huske den situation, Socialdemokratiet befandt sig i, da de på et tidspunkt var bange for, at Fremskridtspartiet skulle stemme for deres dagsordensforslag. Jeg ser, at hr. Svend Auken benægter det, det er da klart, men sådan tror jeg nu nok at situationen forholdt sig.

Jeg må også sige til Socialdemokratiet, at det er lang tid siden, at Socialdemokratiet bekendtgjorde, at de i hvert fald ikke ville stemme imod dette års finanslovsforslag. Det forstår vi sådan set ikke rigtig i Fremskridtspartiet; hvis man ikke kan tilslutte sig noget, bør man stemme imod. Vi kan i Fremskridtspartiet ikke tilslutte os det samlede finanslovsforslag, men vi har selvfølgelig tilsluttet os den del af det, som vi står bag, men det er jo ikke det, vi taler om i dag; det var det, der skete her i går.

Jeg må også sige til hr. Stavad, at det sorte fodaftryk – jeg har tidligere sagt i gummistøvlestørrelse – som Socialdemokratiet satte på sidste års finanslov, i allerhøjeste grad var fordyrende for skatteyderne. Men det er måske slet ikke gået op for Socialdemokratiet endnu, for sådan plejer det at være; det tænker man ikke på i Socialdemokratiet. Men det var altså stærkt fordyrende for skatteyderne.

Endelig vil jeg gentage, at Fremskridtspartiet faktisk stemte for forhøjelserne til folkepensionisterne. Det håber jeg at hr. Stavad kan huske.

**Kirsten Lee (RV):**

Den finanslov, som i dag bliver vedtaget, er socialt forsvarlig, og den er økonomisk ansvarlig. Det er vi godt tilfredse med i Det Radikale Venstre.

Udgiftspolitikken er nu fastlagt for det kommende år. I de år, hvor Det Radikale Venstre stod uden for regeringen, har vi altid understreget, at den stramme offentlige udgiftspolitik skulle fastholdes, og det gør vi fortsat. Vi gør