

[Jes Lunde]

Derfor er vi i SF helt uenig med dem, der i dag fører sig frem med at karakterisere den offentlige sektor som en gøgeunge. Der er tværtimod tale om, at den private og den offentlige sektor er ligeværdige parter i udviklingen af vores fælles samfund.

Det betyder ikke, at man ikke skal se kritisk på de offentlige udgifter. De skal naturligvis underkastes en løbende revision, så vi er sikre på at få det rigtige for pengene. Vi kan givet finde eksempler på bureaukrati, som kan undværes, f.eks. ved at decentralisere beslutninger og budgetansvar, så der bliver en højere grad af selvforvaltning i den offentlige sektor, men vi har en grundlæggende positiv indstilling til den offentlige sektor og de opgaver, den løser.

Den kritiske opmærksomhed over for den offentlige sektor må følges op af en lige så kritisk vurdering af den private, for her synes vi der er mange eksempler på urimelig ressourceanvendelse. Tag bare det store antal bankfilialer, vi skal påtvinges i vores bymidter, medens opgaverne kunne klares med langt færre ressourcer, hvis postvæsenet fik lov til at drive bankvirksomhed.

Derfor er vi i SF klart uenige i regeringens privatiseringsfelttog, der hviler langt mere på ideologi end på fornuft.

Vi har ikke noget specielt ønske om, at en større del af produktionen skal foregå i offentligt regi. Det er kun vigtigt for os på de områder, hvor vi ønsker at stille modtagerne af ydelserne lige. Det gælder f.eks. hospitaldrift, sundhedsvæsenet i øvrigt, uddannelserne, ældreforsorgen osv., hvor vi afviser brugerbetaling.

På andre områder må produktionen foregå på den måde, der er mest rationel for løsningen af opgaven. Vi peger i den forbindelse på en demokratisering af produktionen som vores løsning.

Vi savner fuldstændig saglige argumenter fra regeringen vedrørende de områder, man vil privatisere. Der er ikke tale om, at Statens Bilinspektion, Postgiroen og alle de andre eksempler, der har været nævnt, drives for dårligt. Nej, det er rent ideologiske grunde, der skal bære en privatisering igennem, og det må vi tage afstand fra. Det er dårlig forvaltning af offentlige midler.

Det er tydeligt, at regeringen henter sin inspiration til brugerbetaling, privatisering osv. i det store udland, hvor Thatcher og Reagan har

gennemført konservative revolutioner. Må det være tilladt ud over de voldsomme negative sociale konsekvenser at pege på, at de to lande efterhånden er på vej ud i meget svære økonomiske problemer. Thatcher- og Reaganrevolutionen, eller rettere -kontrarevolutionen, er allerede ved at blegne med tårnhøje underskud på betalingsbalancen og voksende arbejdsløshed. Derimod står andre lande, der har fastholdt den solidariske vej, sig langt bedre. Se blot på Sverige.

Der er gode nationaløkonomiske grunde til at afvise de borgerlige løsninger på krisen, men endnu vigtigere er det at inddrage de menneskelige. Vi må besinde os på, hvad det er, vi prioriterer i samfundets udvikling.

SF arbejder for løsninger, der er præget af solidaritet: En vilje til at løfte i flok, en vilje til at sikre de svageste blandt os et godt liv, en vilje til at prioritere fælles investeringer i uddannelse og et ordentligt miljø, en vilje til at bringe bedre overensstemmelse mellem vore fælles værdier og den måde, vi behandler hinanden på i dagligdagen, en vilje til at prioritere børnene og vores fælles fremtid. Jeg kan henvise til de mange konkrete forslag, SF har fremsat.

Jeg vil gerne med formandens tilladelse slutte af med et digt af Otto Gelsted fra hans Emigrantdigte:

»Eet kan i al fald siges:
 gaar børnene til grunde,
 da har vi likvideret
 alt vi har drømt og skabt.
 Søger du anden redning?
 Du finder den ingenlunde.
 Børnene er vor fremtid,
 med dem er alting tabt.«

Skrumsager Skau (V):

Efter afstemningerne om ændringsforslagene til finansloven står vi nu med et forslag, der er et godt kompromis, og hvor mange – også modstridende – interesser har måttet bøje sig mod hinanden.

Det bærer det selvfølgelig også præg af, og der er flere ting, Venstre gerne havde været foruden. Dog er det glædeligt at kunne konstatere, at finansloven, som den nu ligger, opfylder en række af de intentioner, som den nye KVR-regering siden juni har lagt frem for at forbedre Danmarks økonomiske situation og Danmarks muligheder og selvfølgelig også den danske be-