

[Jane Oksen]

afgjort være billigst at give folk den hjemmehjælp, de har behov for, også selv om den er gratis. Hvis de skal have hjemmesygepleje, er den gratis, og hvis de lader sig indlægge på et sygehus, er det gratis, men skal de have den nødvendige hjælp i hjemmet, skal de altså straffes, hvis de tilfældigvis har sparet en lille smule op. Så fanger bordet, så skal man betale for hjemmehjælpen.

Det kan umuligt være regeringens politik at ville forhindre folk i at spare op. Hvorfor skal de ældre, der har sparet op til deres alderdom, så straffes ved, at de skal betale for hjemmehjælpen, hvorimod den pensionist, der har brugt rub og og stub og kun har sin folkepension, ikke skal betale? Det finder vi uretfærdigt. Vi ser gerne, at der er gratis hjemmehjælp.

Når vi er gået med til dette forlig om hjemmehjælpen, er det selvfølgelig, fordi vi mener, at et halvt år er bedre end det hele år, der oprindeligt var lagt op til. Men vi ser jo, at det frikommuneforsøg, der har været i Ebeltoft, har betydet en betydelig besparelse på plejehjemmene, og det vil altså sige, at selv om det skulle koste noget at yde gratis hjemmehjælp til alle, vil der være tilsvarende besparelser på plejehjemmene og på sygehusene, da ingen skal ligge og vente på at få den hjemmehjælp, de har behov for.

Man siger så, at der ikke er de hjemmehjælpere, som der er behov for. Det kan man overhovedet ikke fatte, når man ved, hvor mange arbejdsløse kvinder der er. Det kan vel ikke være helt umuligt at blive hjemmehjælper; det kræver vel ikke nogen højere uddannelse i den forstand. Har man kunnet passe sit eget hjem og børn og mand, kan man vel også passe en ældre, altså må der være meget ledig arbejdskraft til at passe disse ældre mennesker, så det argument holder ikke.

Desuden er der mange hjemmehjælpere, der får supplerende dagpenge, fordi kommunerne ikke forstår at tilrettelægge arbejdet ordentligt. Hjemmehjælperne farer fra den ene ende af kommunen til den anden, og så får de i øvrigt fri resten af dagen på supplerende dagpenge. Der skal planlægges ordentligt her, og med den arbejdsløshed, der som nævnt er, er der ressourcer at tage af, så det passer ikke, at man ikke kan få det fornødne antal hjemmehjælpere. Ellers må man altså tvinge folk til at arbejde for de ældre.

Efter min inderligste overbevisning kan det ikke være nogen straf at passe ældre. Det er noget af det mest meningsfyldte arbejde, der overhovedet findes.

Alt i alt tror jeg altså, der ville være penge at spare, hvis vi indførte gratis varig hjemmehjælp og også meget gerne gratis midlertidig hjemmehjælp, som de jo har gjort i Ebeltoft. Der er gode erfaringer fra Ebeltoft, men man vil altså ikke lytte. Man siger, at kommunerne ikke kan administrere dette og ikke har ressourcer til det. Det passer ikke, men vi har bøjet os for det halve års udsættelse, fordi det trods alt er bedre end at skulle vente et helt år.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Nu har vi altså hørt argumentationen for, at Fremskridtspartiet vil stemme for lovforslaget. Nu vil vi gerne høre, hvorfor Fremskridtspartiet vil stemme som forklaret.

Merete Aarup (KF):

Den konservative gruppe mener, at forslaget om en udskydelse af lovens ikrafttræden i et halvt år er et godt forslag.

Dette med at passe ældre er ikke bare at passe ældre. I kommunerne har vi jo netop en uddannelse af hjemmehjælpere. Det er vigtigt, at de mennesker, der går ud og hjælper de ældre, der bliver visiteret til varig hjemmehjælp, har deres grundkursus i orden, har lært løfteteknik og alle de andre ting, som der er behov for. Det er ikke bare noget med at støve af. Der er mange ting netop inden for hjemmehjælperuddannelsen, som jeg mener er ret væsentlige, og derfor kan vi ikke bare sætte tingene i gang i kommunerne, uden at de mennesker, som vi beder om at udføre dette stykke arbejde, som vi gerne vil have udført for vore ældre, også er kvalificeret. Der er jo ingen grund til at bruge så mange penge på uddannelsen, hvis vi ikke mente, det var nødvendigt. Vi mener, det er nødvendigt med hjemmehjælperuddannelsen. Vi skal bare sørge for, at uddannelsen sker i takt med det behov, der er i kommunerne, og derfor er vi tilfredse med, at man udskyder ikrafttrædelsen af dette lovforslag et halvt år.

(Kort bemærkning).

Jane Oksen (FP):