

[Kirsten Lee]

af en aktiv eller en passiv indkomst. Det er et spørgsmål om, hvilke psykiske ressourcer man har til at stimulere sine børn. De mennesker, der mangler de psykiske ressourcer, har fortsat mulighed for at få en socialpædagogisk friplads. Det ændres der ikke på. Men folk får ikke en friplads, bare fordi den ydelse, de modtager, hedder bistandshjælp, når deres indkomstforhold i øvrigt er sådan, at det svarer til en indtægt på det almindelige arbejdsmarked, og indkomsten er af en sådan størrelse, at det ikke berettiger til friplads. Vi ser ikke noget uretfærdigt eller socialt uansvarligt i det.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Det er topmålet af indiskretion, når fru Kirsten Lee refererer fra, hvad der er foregået i udvalget.

Socialdemokratiet har stillet en lang række spørgsmål, fordi vi naturligvis ønsker at få afklaret konsekvenserne af et så voldsomt indgreb over for de svageste stillede i vores samfund.

Jeg vil spørge fru Kirsten Lee, om det er lykkedes hende at læse alle de forskellige papirer og sætte sig ind i alle de forskellige spørgsmål og alle de skemaer, som ligger til grund for det forslag, som i dag er til anden behandling, eller fru Kirsten Lee alene bygger sin ekspertise på læsning af en af dagens aviser.

Den anden ting, jeg vil nævne, er spørgsmålet om, hvem der har forhalet, og hvem der ikke har forhalet. Jeg står her med forsiden af det, der hedder bilag 26 til lovforslag nr. L 72. Det er det, der drejer sig om kontanthjælpen. Bilaget er dateret den 6. december 1988, og i det står der bl.a.: »Under henvisning til Socialudvalgets skrivelse af 24. november . . .« Det vil sige, at der har været næsten 14 dage for ministeren og hendes store ministerium med mange kompetente embedsmænd – er jeg helt sikker på – til at svare på spørgsmål fra udvalget. Hvis ministeren ikke er enig – jeg kan se, at ministeren sidder og ryster på hovedet – er hun velkommen til at få en kopi af svaret på et af de spørgsmål, Socialudvalget har stillet.

Derfor er mit spørgsmål: Hvorfor har ministeren ikke besvaret spørgsmålene i den rækkefølge og med den hast, som ministeren, da hun selv var Socialudvalgets formand, forlangte af os andre? Vi havde gerne taget stilling i præcis samme takt.

Det var et spørgsmål til ministeren, og af fru Kirsten Lee vil jeg altså gerne høre, om hun bygger sine udtalelser og sine formodninger og sine vurderinger på andet end læsning af én avis i dag.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Jeg synes, det er fantastisk, at fru Kirsten Lee mener, at det er i orden, at når man er drevet helt derud, hvor man ikke har nogen psykiske ressourcer, kan man få hjælp til betaling af daginstitution, men først da kan man få det. Det kalder jeg ikke børne- og familievenlig politik, for så skal der mange flere hjælpeforanstaltninger til end at sætte et barn i daginstitution.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Det er et enkelt spørgsmål til fru Kirsten Lee: Når nu fru Kirsten Lee studerer de eksempler på virkningerne af lovforslaget, der findes i bilagsmaterialet, bliver fru Kirsten Lee så slet ikke forurologet over nogle af de nedgange i ydelser, vi kan se? Er det efter fru Kirsten Lees opfattelse slet ikke forurologende, at man kan risikere, at en familie f.eks. går 2.000 kr. ned i månedlig ydelse?

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Til fru Jytte Hilden er svaret: Ja. Til hr. Agerschou er svaret: Nej.

Bente Juncker (CD):

Der har hele sommeren og hele efteråret været en debat, hvor alle partierne herinde har meldt ud, at det var uholdbart, at det kunne betale sig at være på kontanthjælp. Det vil sige, at man faktisk kunne få mere, end når man var ude på arbejdsmarkedet i lavtlønsgrupperne. Det har vi også meldt ud at vi synes er uholdbart. Jeg forstår da udmærket, at en regering griber denne chance, når den mangler nogle penge, og at den kommer med det her forslag.

Dette forslag er ikke vores kop te, det vil jeg gerne sige med det samme. Men vi er gået ind i det, for at vi kan diskutere det.

Man har drøftet daginstitutionspriserne en hel del, og vi har under forhandlingerne hos fi-