

[Agerschou]

ster, jeg hentydede til. Jeg sagde faktisk »for-gængere«; det er flertal og betyder, at det er en række af socialministre, jeg hentydede til.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge CD: Da de kontanthjælpsregler, vi har i dag, blev vedtaget, havde vi en socialminister fra CD. Det var faktisk en socialminister fra CD, der fik lavet de nye kontanthjælpsregler, der indeholdt de ting, man nu vil afskaffe. Hvad er egentlig grunden til, at man har ændret mening? Jeg må fastholde, at de konsekvenser, man nu påberåber sig, var kendt allerede på daværende tidspunkt.

Med hensyn til Trierudvalget er det ganske udmærket at få nedsat et sådant udvalg, og dets foreløbige redegørelse er ganske udmærket, men hvad har fru Bente Juncker egentlig brugt den til?

Fru Bente Juncker siger, at det er en meget kostbar ordning, man foreslår. Er det nu det? Er 300 mio. kr. specielt kostbart i forhold til de milliarder kroner, vi bruger i kontanthjælps-systemet?

Jørgen Winther (V):

Venstre ønsker, at det skal være sådan, at der er en mere rimelig balance mellem arbejdsindtægt og bistandshjælp. Venstre synes, at det er i orden, at børnebidraget for det første barn bliver nedsat, og at det såkaldte grænsebeløb bliver nedsat til 5.200 kr. om måneden.

Men disse to justeringer er imidlertid efter Venstres opfattelse ingen garanti for, at det altid kan betale sig at arbejde i stedet for at gå på passiv bistandshjælp. Den enlige mor med to børn, et i vuggestue og et i børnehave, vil stadig have større økonomisk fordel af at gå på bistandshjælp i stedet for at tage et arbejde også efter dette forslags vedtagelse.

Socialdemokratiet har selv lavet nogle beregninger, som er i betænkningen, og deraf fremgår det tydeligt, at en enlig mor med to børn, et i vuggestue og et i børnehave, i dag med en lønindtægt på 150.000 kr. vil have 56.000 kr. tilbage. Men hvis hun fra lønindtægt går over på bistandshjælp, vil hun få 20.000 kr. mere i disponibel indkomst i dag. Det er Socialdemokratiets egne beregninger. Derfor må vi jo også i regeringen tro på, at de er rigtige.

Efter vedtagelse af dette forslag vil det stadig væk være sådan, at den enlige mor vil have 4.000 kr. mere tilbage på bistandshjælp, end da

hun havde arbejde. Det er det, fru Jytte Hilden og fru Hanne Andersen kalder stødende. Problematikken er stadig væk ikke løst. De kalder det stødende, men vil ikke være med til at komme med nye forslag.

Det undrer mig, at Socialdemokratiet lægger sådant godt skyts til rette for os. Det skal de da i hvert fald have tak for.

Man taler om, at bistandsmodtagere skal tage børnene ud af daginstitution på grund af disse nedskæringer, som det kaldes. Hvad sker der dog ved, at en bistandsmodtager har sit barn i vuggestue eller børnehave kun fire timer om dagen? I dag er det jo sådan, at det mange steder ikke engang er muligt, men at det skal være otte timer eller ingenting. Jeg håber, at Socialdemokratiet vil være med til at arbejde på, at vi kan hjælpe bistandsmodtageren således, at deres børn kun skal have fire timers ophold i vuggestuer og i børnehaver.

I øvrigt må man også spørge, om tiden ikke er ved at løbe fra vuggestuerne. Det er jo sådan, at den mor, der i dag sender sit barn i vuggestue, udsætter barnet for en stor infektionsrisiko. Det fremgår af en doktordisputats, at et vuggestuebarn på 10 måneder har syv gange så mange infektioner som det barn, der er hjemme hos moderen og faderen. Det drejer sig om bronchitis, mellemørebetændelse, halsbetændelse osv. Socialdemokratiet taler meget om arbejdsmiljø og gode forhold på arbejdspladsen. Er Socialdemokraterne ikke en lille smule betænkelige ved denne situation?

Også hvis et barn kommer i privat dagpleje, er der meget mindre risiko for, at barnet bliver smittet, end hvis det kommer i vuggestue.

Problemet i hele denne sag er det høje skatte-tryk. Det er den måde, man skal se det på, fordi det grundlæggende problem i det danske samfund er, om en enlig mor eller enlig far med 150.000 kr. i lønindtægt ved at arbejde 38 timer om ugen overhovedet kan eksistere. Det er, som om Socialdemokratiet erkender, at det kan man ikke.

Man siger, at man i dag bliver ringere stillet, når man går på bistandshjælp. Men sagen er, at den, der har et arbejde og tjener 150.000 kr., i dag er dårligere stillet end den person, der er på bistandshjælp og har to børn henholdsvis i vuggestue og børnehave. Det er et grundlæggende problem, og det håber jeg Socialdemokratiet vil være med til at løse.