

[Hanne Andersen]

at det var kun til sidst, at jeg sagde, at det hastes igennem. Jeg sagde tværtimod, at der har været god tid fra den 26. oktober og også fra den 3. november, men det kan jo ikke nytte noget, når man ikke får svar på spørgsmålene, og det kan heller ikke nytte noget, når der ikke bliver forhandlet. Vi har stillet alle de spørgsmål og har fået alle disse tal frem, der kunne regnes på, og jeg forstår ikke, at ministeren ikke, efterhånden som tallene og eksemplerne indløb, har sammenkaldt ordførerne, hvis ministeren ønskede et godt resultat af det her.

Jeg synes også, at man fra regeringspartiernes side gang på gang groft misbruger kommunerne og Kommunernes Landsforening. Vi har sammenfattende og i enighed med Kommunernes Landsforening sagt, at vi vil gerne rette de skævheder, der er, men det er ikke det, der er sket. Man har været ude med den brede kost og givet alle børnefamilierne på kontanthjælp sådan, så det kan forstås.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Med fru Hanne Andersens sidste betragtninger kan jeg forstå, at Socialdemokratiet fortsat finder, det er fint, at man kan få flere tusind kroner mere om året på kontanthjælp end den, der arbejder på lavtlønsområdet. Det er vi til gengæld uenige i.

Når fru Hanne Andersen siger, at vi bruger Kommunernes Landsforening og kommunerne, så vil jeg bede fru Hanne Andersen læse den aftale, der er indgået den 29. juni 1988 mellem KL og regeringen. Der står faktisk, at man forpligter sig til at se på netop dette problem, som jeg nu gentagne gange har været inde på.

Når fru Jytte Hilden spørger, hvad vi vil gøre med de 100 mio. kr., så skal jeg citere arbejdsministeren fra i går, hvor han sagde, at lovforslaget bliver fremsat og vil blive førstebehandlet den 12. januar 1989, og så vidt jeg husker, skal det træde i kraft den 1. juni 1989. Der vil det fremgå i detaljer, hvordan disse millioner skal bruges.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Efter fru Karen Højte Jensens bemærkninger vil jeg gerne spørge fru Karen Højte Jensen direkte, hvilket belæg hun har for sådan flot at

udtale, at Socialdemokratiet stadig synes, at man bare skal kaste om sig med pengene på det her område. Tværtimod citerede fru Karen Højte Jensen jo i sit første indlæg gentagne udtalelser både fra mig og fra en lang række andre Socialdemokrater gående ud på, at det er stødende, hvis man på kontanthjælp kan få mere end på dagpenge og på lavtlønsområdet. Det synspunkt har vi, og det beholder vi. Jeg vil gerne høre, hvor fru Karen Højte Jensen finder belæg for den generelle nedvurderende bemærkning, som hun kommer med, i relation til Socialdemokratiets synspunkter.

Den anden ting, jeg vil bore i – og det får vi jo lejlighed til i eftermiddag, hvor der er mulighed for at stille spørgsmål i Folketingets Socialudvalg – er, at det jo lader til, at regeringen har en plan for de 25 mio. kr. og de 75 mio. kr. Det vil vi være uhyre interesseret i, og jeg er også helt sikker på, at især Centrum-Demokraterne, som dog immervæk har fået presset de 100 mio. kr. igennem, i høj grad vil interessere sig for, hvordan de penge skal administreres. Jeg synes bare, det er sært, at det er i en række korte bemærkninger, det pludselig skal dukke op, at regeringen har en plan, al den stund Folketingets Socialudvalg har stillet spørgsmål til ministeren.

Det er en fuldstændig mangel på parlamentarisk forståelse, som ministeren har, efter at hun har sat sig bag ministerbordet. Tingene foregår på stik modsat måde af, hvordan de foregik, dengang den nu siddende minister var formand for Folketingets Socialudvalg. Vi synes, det er uantageligt.

Men jeg glæder mig til at bore nærmere i forskellige detaljer omkring de 100 mio. kr., for der er tilsyneladende en skjult plan et eller andet sted, og jeg glæder mig i høj grad til i samarbejde med de to små partier CD og Kristeligt Folkeparti at udmønte disse forslag.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Jeg behøver vist ikke at understrege mere, at vi stadig væk synes, det er uacceptabelt, at nogen kan have større indtægt på kontanthjælp. Vi havde gerne set en løsning, men vi er ikke blevet bedt om at medvirke. Vi synes under alle omstændigheder, at det er totalt uacceptabelt, at for ægtepar med to børn i vuggestue og børnehaver er den eneste mulighed for at have et