

[Bente Juncker]

uholdbart, at kontanthjælpsmodtagere har flere penge til rådighed end dem, der går på arbejde og tjener en løn, som ligger inden for lavtlønsområdet? Der kan svares ja eller nej.

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Fru Hanne Andersen spurgte mig, om jeg kunne stå ved de bemærkninger om børn, jeg var kommet med ved lovforslagets første behandling. Svaret er ja.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Jeg vil gerne sige til fru Bente Juncker, at vi meldte ud, og jeg kan bekræfte fru Bente Juncker i opfattelsen af, hvad vi også meldte ud ved førstebehandlingen. Vi meldte også ud, at vi ikke ville forringe børnefamiliernes vilkår, og det er jo det, det er endt med. Børnefamiliernes vilkår er blevet forringet, så enhver kan se det.

Jeg vil gerne sige til fru Kirsten Lee, at jeg synes, det er dejligt, at fru Kirsten Lee står ved sine bemærkninger ved førstebehandlingen.

Karen Højte Jensen (KF):

Må jeg først sige til Socialdemokratiet, at man må bevæge sig i sneglefart, når man mener, at dette lovforslag er hastet igennem. Det blev førstebehandlet den 3. november 1988, og i dag har vi den 15. december 1988. Der bliver sagt, at der har været få udvalgsmøder. Faktisk har sagen været på dagsordenen for udvalgs-mødet hver uge, så jeg synes, at fru Hanne Andersen skulle kigge i kalenderen. Hvis det er at haste igennem på urimelig kort tid, så synes jeg nok. . . Vi kan jo ikke rigtig gøre for, at Socialdemokratiet ikke har været på dupperne i denne sag.

Dette forslag er en opfølgning af den aftale, der er mellem Kommunernes Landsforening og regeringen. Kommunernes Landsforening har, i øvrigt fulgt op af talrige socialdemokratiske borgmestre, peget på, at det var utrolig kompliceret og håbløst, at man kunne se, at mange kontanthjælpsmodtagere fik mere ved at være på kontanthjælp end ved at komme i arbejde på lavtløn eller ved at komme på dagpenge. Det er naturligvis en ting, der må ændres. Det, der sker nu, er, at grænserne ændres for størrelsen af den samlede hjælp.

Jeg kan foreslå fru Hanne Andersen at læse sit partiorgan Det Fri Aktuelt i dag, hvor man faktisk også konstaterer som et problem, at kontanthjælpsmodtagere ofte vil være i den situation, at de sætter penge til, hvis de kommer i arbejde. Og det problem svinger Socialdemokratiet sig faktisk ikke op til at tage stilling til. I betænkningen siger man, at det er stødende at se eksempler på, at folk, der modtager kontanthjælp, kan have mere til forbrug end folk, der har fuldtidsjob. Ja, og så bliver det faktisk ved det. Det vil Socialdemokratiet altså fortsat leve med.

Når Socialdemokratiet i betænkningen også har eksempler, udregnet for enlige forsørgere, hvor man regner ud på basis af højeste daginstitutionstakst, så må jeg sige til Socialdemokratiet, at faktisk vil det jo fortsat være sådan, at en enlig forsørger med et barn i vuggestue og et barn i børnehave vil have mere end 4.000 kr. mere end den samme person, der er i arbejde på lavtløn. Når man svinger sig op til at konstatere, at det er så forfærdeligt, så synes jeg ikke, at Socialdemokratiet er på rette vej; det er derimod regeringspartierne og forligspartierne i denne forbindelse.

Vi kan støtte, at der ud over forslaget nu afsættes 100 mio. kr. i en pulje bl.a. til det forslag, som socialministeren kommer med om de 18-19-årige kontanthjælpsmodtagere. De skal have aktiverende beskæftigelses- og uddannelsstilbud, ligesom der sættes en pulje på 25 mio. kr. af med henblik på også at aktivere andre kontanthjælpsgrupper.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Det sidste, som fru Karen Højte Jensen sagde, kalder mig på talerstolen. Hvordan agter Det Konservative Folkeparti at sikre, at disse 75 mio. kr. og de 25 mio. kr. bliver udbetalt? Vi har fået et svar i Folketingets Socialudvalg, der går ud på, at ministeren ikke aner det, så derfor vil det være interessant at høre, om der er nogen af Folketingets partier, der har gjort sig tanker om, hvordan disse bevillinger skal udmøntes.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Jeg vil gerne sige til fru Karen Højte Jensen,