

[Miljøministeren]

prøvede at redegøre for de forskningsprojekter, der er i gang.

Jeg sagde faktisk til hr. Knud Lind, at der på min hylde står et konkret resultat af et dansk udviklingsprogram, og tydeligere kan det vel ikke siges, at der faktisk foregår en forskning og udvikling her i landet med henblik på at finde stoffer, der kan erstatte freon.

**Formanden:**

Vi er ved at afslutte tredje behandling, og det er i hvert fald den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Lis Noer Holmberg (CD):**

Det er i orden.

Jeg vil gerne citere fra Erhvervs-Bladet den 30. november, hvori det siges, at hvis miljøministeren ønsker, at dansk plastindustri – for at tage et eksempel på de afgifter, vi taler om her i dag – skal kvæles, har hun her chancen for at gøre det, men tab af arbejdspladser vil da kunne betyde omkostninger på 4 mia. kr. pr. år. Jeg synes, det siger lidt om, hvad det er, man er i færd med at gøre. Det har noget at gøre med gynger og karruseller.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 130 stemmer (S, KF, SF, V, RV, KRF og Steenholdt (Grønl.) mod 21 (FP og CD).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 99:**

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger.*

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

(Fremsat 17/11 88. Første behandling 29/11 88. Betænkning 8/12 88. Anden behandling 13/12 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Forhandling*

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

Jeg skal på vegne af Miljø- og Planlægningsudvalget meddele, at udvalget, efter at lovforslaget ved anden behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, har behandlet det i et møde, hvor vi havde lejlighed til at modtage en deputation fra Danske Mejeriers Fællesorganisation samt behandle skriftlige henvendelser fra Marrebæk Bryggeri, Meny Kaffe, Peter F. Heering og Rothe vin & spiritus.

Jeg kan herefter oplyse, at et flertal, udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiet og Centrum-Demokraterne, indstiller lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger efter anden behandling, medens et mindretal, Fremskridtspartiet og Centrum-Demokraterne, indstiller lovforslaget til forkastelse.

**Knud Lind (FP):**

Man får nærmest indtryk af, at i stedet for at have et eller andet rør stående på sit kontor har ministeren haft nogle freonflasker, hvis indhold hun har inhaleret; det har man i alt fald indtryk af, når man ser på L 99.

Når man læser såvel ændringsforslagene fra miljøministeren som selve forslaget, kommer man til at tænke på udtrykket i digtet »Smeden og Bageren«: »for smed at rette bager«, for oprindelig ville man jo slagte juiceindustrien ved hjælp af afgiften på juicekartoner. Men nu var der så få af dem, mens der var mange mælkekartoner, og hvad gør man så? Ja, så siger man: Jamen så må vi nok hellere tage mælkekartonerne med i samme omgang; så får vi 100 mio. kr. mere ind.

Juiceindustriens kartoner var i ministerens oprindelige forslag dømt til en afgift, som i realiteten ville betyde juiceindustriens sikre død. Da der nu var så mange mælkekartoner og kun få juicekartoner, kastede man sig over de formastelige mælkekartoner, selv om mælk ellers udråbtes som et sundt levnedsmiddel for børn og en afgift især ville ramme børnerige familier, skolemælksordninger m.v.

KVR-regeringens helt nye forligspartner, SF, glemte alt om børnefamilierne i bar benovelse over at komme med i et borgerligt forlig.

Dette forlig skal ses i relation til det miljømæssige aspekt i forslaget, som er fuldstændig forsvundet op i den blå luft sammen med den freon, som ministeren taler så meget om.