

**[Miljøministeren]**

Så vil jeg også godt sige til hr. Knud Lind, at det er klart, at der kan komme afgifter på andre punkter. Vi arbejder jo med hele spørgsmålet om miljøafgifter.

Og så skal jeg lige til sidst sige til fru Lis Noer Holmberg, at heller ikke jeg tror, at Danmark kan redde hele verden.

Det, vi gør med dette program, er at prøve at sætte noget forskning og udvikling i gang, sådan at Danmark kan komme foran, og det er bl.a. til det, vi skal bruge afgifterne på dette område. Og de penge, der ikke direkte bruges på dette område, bruges generelt i udviklingsprogrammet vedrørende en renere teknologi, sådan at vi giver støtte til det danske erhvervsliv, som fru Lis Noer Holmberg taler så varmt om.

Så vil jeg i øvrigt sige, at det jo ikke er det danske erhvervsliv, der betaler for dette her. Det er, hvis vi endelig skal komme ind på den diskussion, til syvende og sidst de danske forbrugere, og det er præcis også meningen. Og det skal så være min afslutningsreplik her.

Hvis ikke vi får afgifter på dette område, tror jeg, det er umuligt at styre miljøområdet.

Jeg synes, det er fantastisk vigtigt, at de enkelte borgere i dette land er med til dels at definere miljøkravene, dels at betale for de samme miljøkrav. Hvis ikke den sammenhæng eksisterer, kan vi ikke styre dette område.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Ministeren ønsker at pålægge industrien en freonafgift, og så siger hun: Men vi skal ikke forske i freon. Nej, og det har vi overhovedet heller aldrig gjort her i Danmark.

Så spurgte jeg ministeren, om hun kunne nævne bare ét eneste forskningsprojekt, der havde givet et konkret resultat. Ministeren har jo ret i, at man ikke skal forske i freon. Det gør man ikke herhjemme, og det alternative stof, der skal i køleskabene, kommer fra udlandet. Men alligevel siger man: Vi skal ikke forske i freon. Vi nøjes bare med at pålægge virksomhederne en freonafgift, og selv om de ikke har nogen indflydelse på det, skal det nok bringe forbruget af freon ned. Det er jo fuldstændig latterligt, og jeg begriber ikke, at den konservativt ledede regering – når man tænker på, hvordan statsministeren i sin åbningstale skamroste industrien – kører med på denne galej, hvor man forsøger at smadre industrien og skabe mere ar-

bejdsløshed, samtidig med at man sidder i udvalgs møder og samråd og taler om, hvordan vi skal få afskaffet den forfærdelige arbejdsløshed.

Så jeg vil sige, at det værste er, at der står, at dette ved en kongelig resolution er overdraget til miljøministeren, for hver eneste fagminister har nu været på strandhugst hos afgiftsministeren og sagt: Mit ministerium kan også klare selv at skaffe pengene. Og dermed bliver denne brandskatning endnu mere udflydende.

Så vil jeg lige til slut sige til fru Lis Noer Holmberg, at Fremskridtspartiet stemmer imod. Modsat fru Lis Noer Holmberg har vi i betækningsbidraget tilkendegivet vores holdning.

(Kort bemærkning).

**Lis Noer Holmberg (CD):**

Jeg vil gerne sige til miljøministeren, at det jo er vældig fint, at man vil bruge disse midler til forskning og udvikling af nye produkter, men jeg synes bare, at dette ligger i Montrealaftalen, som er en aftale mellem mange lande.

I min ordførertale ved første behandling sagde jeg, at man måtte lave en aftale om en pulje eller en fond og så samlet gå ind i en forskning af, hvad man kan bruge. Det kan ikke være rigtigt, at vi her i Danmark skal lægge ekstra skatter på vores i forvejen hårdt betrængte erhvervsliv; det kan vi i hvert fald ikke være med til.

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Blot en sidste saglig bemærkning til fru Lis Noer Holmberg.

Det er jo rigtigt, at der foreligger en Montrealaftale, og jeg kan sige til oplysning for fru Lis Noer Holmberg, at der er mange, der mener, at den skal skærpes; det er der mange lande der er ved at tage initiativ til.

Det, som dette derfor er udtryk for, er, at vi gerne vil være med til at støtte dansk industri i forbindelse med den omstilling, som skal til, også hurtigere end efter Montrealaftalen. Det viser de drøftelser, der har været i EF, klart, og derfor har vi ment det rigtigt at foreslå denne afgift. I øvrigt har vi et godt samarbejde med dansk industri om dette spørgsmål.

Til hr. Knud Lind vil jeg blot sige, at det åbenbart ikke kan lykkes mig at forklare hr. Knud Lind, hvad det drejer sig om, selv om jeg