

[Lysholm Christensen]

lerne egentlig er helt uforskyldt i, idet lønforhandlinger jo som bekendt er noget, der foregår i Finansministeriet og uden for skolernes indflydelse.

Vi finder, at fremskrivningen i finansloven bør justeres efter de faktiske stigninger i udgiften, altså også inklusive lønstigninger.

Oven i den kraftige besparelse, der i forvejen er lagt på området, finder vi derfor, at denne skjulte besparelse er uheldig. Vi vil følge området meget nøje og opmærksomt i de kommende år på to punkter, dels når der skal skrives tal til finanslovsforslaget 1990, dels når det gælder ændring af tilskuds faktoren for de sidste 5 måneder af 1989.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Der er enkelte ting, konkrete spørgsmål, der er stillet, som jeg naturligvis gerne vil svare på nu her i sidste runde, men jeg bliver nødsaget til at tilstå over for hr. Stavad, at jeg ikke kan svare mere præcist, end jeg gjorde i første omgang.

Hr. Stavad har selvfølgelig ret i, at moderniseringen har kørt længe, men det betyder jo ikke, at den ikke skal køre længe endnu og effektiviseres, og jeg bliver nødsaget til at sige til hr. Stavad, at hvis han forestiller sig, at de 25 mio. kr. alene skulle bruges til flere ansatte, så er regeringen uenig. Det handler om, som jeg gav udtryk for, at forøge indsatsen på kontrolområdet, uden at det er klart, hvor meget der er ny teknologi, og hvor meget der er flere hoveder. Hovedmålet, bedre kontrol, håber jeg også vi kan være enige om egentlig er det afgørende.

Hr. Henning Rasmussen spørger, hvad der ligger i besparelsen på de statslige kantiner. Ja, der ligger helt kontant et forslag, eller rettere sagt: der vil blive udsendt et nyt cirkulære om kantine regler, som er udtryk for en stramning i forhold til det eksisterende. Der vil naturligvis fortsat blive stillet kantine lokaler til rådighed, ingen tvivl om det, men det, det handler om, er en række andre ting, som tidligere har været stillet til rådighed, og som nu bliver strøget.

Det er selvfølgelig rigtigt, at der ude i den private sektor er mange steder, hvor man giver mange tilskud til kantiner, men det er jo ikke ensbetydende med, at man skal gøre det inden for staten. Vi har været enige i den holdning, som Kristeligt Folkeparti her har fremlagt, og det er baggrunden for, at vi også har meldt, at vi stemmer for ændringsforslaget.

Jeg skal ikke sige meget mere om kørekortene. Det, jeg bare gerne stadig væk vil fastslå, er, at det jo ikke er noget, der kommer som en tyv om natten. Det er simpelt hen, fordi Folketinget selv for 1-2 år siden har besluttet, at alle kørekort på et eller andet tidspunkt skal udskiftes. Derfor er det stadig væk ikke bare et spørgsmål om, at staten her kommer og siger, at nu skal alle have et nyt kørekort. Nej, det har Folketinget besluttet, så derfor er jeg så overrasket over, at man kan blive så ivrig på det område.

Hvad selve betalingen angår, skal jeg stadig væk fastslå, at det er eksisterende betingelser. Der er ikke nogen som helst ændring i det.

Så siger hr. Henning Rasmussen, at på dagpengeområdet, hvor man nåede et resultat med Socialdemokratiet, var det, fordi regeringen havde brug for Socialdemokratiet. Det er måske lidt af en overdrivelse, vil jeg sige. Det er spørgsmålet, om Socialdemokratiet ikke også havde meget brug for at forhandle det spørgsmål med regeringen. Det, det handler om, er, at det var man ikke rigtig parat til og havde ikke brug for på de andre områder. Derfor var det andre partier, der kom til at bære nogle af de ubehagelige byrder. Det er jo sandheden. Men vi er tilfredse med, at vi fik en aftale med Socialdemokratiet på dette område.

Jeg har ikke lyst til at fortsætte diskussionen med hr. Jes Lunde om beregningerne. Jeg har jo flere gange sagt under samråd i Finansudvalget – man må godt referere sig selv – at jeg egentlig synes, det er en rigtig dårlig idé at bede om disse modelberegninger af nogle ændringsforslag til finansloven. Det er faktisk ikke særlig hensigtsmæssigt, for det kan misbruges i debatten, og det er jo det, der sker.

Det, der fremgår af det notat, som hr. Jes Lunde henviser til, er naturligvis ud fra en isoleret betragtning korrekt. Det står jeg ved, og det har jeg skrevet under på, og det ændrer jeg ikke på her under debatten. Det, der bare er at føje til, er, at der jo er andet end tal i dette her, og jeg synes ikke, at det er det mest konstruktive at lave beregninger på den slags ting. Jeg kan godt hilse og sige, at vi ikke selv synes, det er særlig rart, også fordi hr. Jes Lunde hvert år under finanslovdebatterne søger – og det er jo naturligt nok – at få mest muligt ud af det. Men citronen bliver også presset til den yderste dråbe.