

[Finansministeren]

for det – andre partier, der har været parat til at bære den byrde. Jeg kan godt se, at det altid er lidt byrdefuldt, men nogle skulle jo træffe beslutningen.

Havde der været tale om asociale foranstaltninger, kunne jeg forstå Socialdemokratiets reaktion, men i virkeligheden er det forslag, som kommunerne også er interesseret i bliver gennemført, og som er en naturlig ændring af de eksisterende regler.

Hr. Henning Rasmussen var overrasket over, at vi skulle diskutere takster i de brede politiske forhandlinger. Det kan jeg slet ikke forstå. Hr. Skrumsager Skau har allerede nævnt ét eksempel på, hvorfor det var naturligt, at man sagde nej til den første portoforhøjelse, og jeg kunne føje ét til, nemlig at forøgelse af DSB-taksterne længe har ligget i Finansudvalget, men man kunne ikke finde et flertal med den begrundelse, at man måtte se, hvordan det gik med de endelige forhandlinger. Så det var ikke så mærkeligt. Det kunne faktisk ikke være meget anderledes, og da det ikke var en helt lille del af det samlede resultat, synes jeg, det er naturligt, at det har været med.

Der er sagt en del om privatiseringspuljen. Jeg vil sige til hr. Henning Rasmussen, der fastslår, at man ikke kan tjene penge på det hvert år: Nej, det er vi sådan set godt klar over. Når man sælger et statsaktiv, er det en engangsforanstaltning. Der kan da også godt findes eksempler på, at det betyder, at staten efterfølgende mister et overskud, men det handler naturligvis også om at nå frem til den mest effektive ledelse og drift af institutionerne.

Nogle vil gerne gøre det meget ideologisk. Jeg synes, det handler om at få størst mulig effektivitet ind og få valgt den form, der giver det. Det er egentlig det, det handler om. Det er jeg sikker på at vi kan finde en meget fornuftig løsning på.

Formueskatten har været stærkt inddraget i debatten, men der har også været meget debat om den de foregående dage, så derfor har jeg ikke tænkt mig, jeg ville komme med så mange tilføjelser, men blot understrege – og det synes jeg er vigtigt – over for Socialdemokratiet, at det naturligvis, når regeringen og CD og Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet lægger megen vægt på de ændringer, der nu sker, er det, fordi vi er overbevist om, at det vil bidrage til at skabe gunstigere vilkår for danske pro-

duktionsvirksomheder, og at det er bedre at anvende den slags metoder end at anvende stats-tilskud til det ene og det andet område til private produktionsvirksomheder. Det mener jeg faktisk er noget meget, meget afgørende. Det er naturligvis også udtryk for en forskellig opfattelse, nuvel, det kan ikke være anderledes.

Hr. Henning Rasmussen – og også en række andre – har haft en, kan man sige, ret betydelig modstand mod forslaget om, at flere skal udskifte deres nuværende kørekort med et EF-kørekort. Jeg er overrasket over, at det giver anledning til så megen reaktion. For 1-2 år siden blev der foretaget en ændring af færdselsloven, hvor stort set alle partier var enige om, at på et eller andet tidspunkt skulle alle have udskiftet deres kørekort til et EF-kørekort. Hvis man i dag går hen og beder om – og det er der nogle der allerede har gjort – at få det udskiftet, koster det 100 kr. Hvis der er flere, der skal have deres kørekort udskiftet, vil provenuet naturligvis blive større. Jeg siger dette for at understrege, at det ikke er et nyt gebyr, men noget, der eksisterer i dag. Justitsministeren har via loven bemyndigelse til at fastslå, at flere hurtigere skal udskifte deres kørekort. Der er altså ikke noget mærkeligt eller odiøst i det, heller ikke, som jeg tror hr. Henning Rasmussen sagde, bare et spørgsmål om, at nu skulle man pludselig skaffe nogle flere penge i kassen. Sådan er det altså ikke. Argumentationen for det er i allerhøjeste grad saglig og velmotiveret.

Hr. Henning Andersen, hr. Skrumsager Skau og fru Kirsten Lee beskæftigede sig i deres ordførertaler en del med det, jeg vil kalde systemændringerne i finanslovsforslaget, som det nu foreligger.

Jeg er meget enig i de betragtninger, man er kommet med. Det, som jeg sætter stor pris på og lægger megen vægt på i forbindelse med finanslovsforslaget, er – det er det, der gør finanslovsforslaget betydelig stærkere end så mange tidligere – at der er skabt flertal bag systemændringer og regelændringer på en række områder, som vil medføre, at det bliver lettere – det bliver ikke let – men lettere at holde styr på en række af de offentlige udgifter. Det gælder medicinområdet, det gælder kontanthjælpsområdet, det gælder hjemmehjælpsområdet, det gælder dagpengeområdet – for at nævne nogle væsentlige områder.