

[Jytte Andersen]

Jeg vil altså godt spørge, hvad det konkret er for nogle fagområder, der tænkes på. Er det foredragsvirksomhed, er det kulturelle initiativer, er det danskundervisning, eller er det gymnastikhold eller keramikhold, der skal spares 25 mio. kr. på? Det skylder Kristeligt Folkeparti Folketinget et svar på.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det, der kalder mig herop, er hr. Kofod-Svendens bemærkninger om, at Kristeligt Folkeparti så sandelig ikke var på soldetur sammen med de røde her i Folketinget, men blot var indstillet på, at der skulle være nogle ekstraudgifter et par steder, og så opregnede hr. Kofod-Svendsen en lang række af de ting, som vi netop mener repræsenterer soldeturen. Men det er jo ikke nok, at man blot samtidig stiller forslag om besparelser, der kan skabe balance på finansloven. Den opgave, Folketinget har, er så sandelig at lave en finanslov med overskud, en finanslov, som gør det muligt at betale af på den betragtelige statsgæld, vi har. Det er ingen kunst at opfinde nye udgifter, hver gang vi har sparet 1 kr. Alle kan jo være med, når der skal findes på nye udgifter. Kunsten er så sandelig at finde besparelser, der giver en finanslov med overskud, en finanslov med store afdrag på vores statsgæld.

Så taler hr. Kofod-Svendsen så pænt om de forskellige organisationer: Mødrehjælpen osv., og vi kan da hurtigt blive enige om, at de gør et godt og nyttigt stykke arbejde, men derfor behøver man jo ikke at sætte dem på finansloven.

I USA har man mange sociale problemer, men USA er også det land i verden, der har det største antal frivillige organisationer, der bestemt ikke er på den amerikanske finanslov, men alligevel formår at gøre et stort og godt stykke arbejde.

Vi synes, det er en dårlig idé, at blot fordi en organisation laver et godt stykke arbejde, skal den, jeg vil ikke sige præmieres, men så sættes på finansloven. Det er der ingen grund til. Lad dog for søren de organisationer fortsætte deres arbejde som frivillige organisationer frem for at putte dem ind under statskontrollen, for vi ved jo alle sammen godt, at i samme øjeblik de forskellige foreninger er på finansloven, kører hele maskineriet omkring statskontrollen, og så er det ikke længere frivillige organisationer.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Søren er død!

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendens (KRF):

Fru Jytte Hilden siger, at det er promiller, der er blevet omtalt i avisen. Det er rigtigt, at vi har fået nogle meget grelle eksempler, noget med en 180.000-190.000-200.000 kr., og det er dem, der har kørt i aviserne. Men jeg har faktisk fået en hel del henvendelser, og vi har kunnet foretage en hel del udregninger, hvorudfra vi ganske enkelt kan konstatere, at man går lidt ned i totalindtægt, hvis man går fra bistand til arbejde. Det finder vi ikke er rigtigt. Men ligesom der er få eksempler på, at man når op mod 200.000 kr. til en bistandsfamilie, er der også få eksempler på, at man går de meget, meget store beløb ned, og det er, når vi får kombinationen af loftet og betalingen på daginstitutionerne. Om det sagde jeg i mit første indlæg, at vi tror, løsningen er, at vi, når vi skal have udføret betalingsbekendtgørelsen, finder en sådan betaling for deltidspladser, at nedgangen ikke bliver den store på de 2.000. Det er det, vi har sagt under forhandlingerne, og her vil vi være med. Og jeg ved, at CD har samme hensigt som vi: at finde en rimelig løsning.

Jeg synes, det er en god ting med en deltidsordning, men de store tal, fru Jytte Hilden nævnte, forudsætter jo, at man har en fuldtidsordning, og det synes vi ikke er nødvendigt. En deltidsordning synes vi der kan være meget der taler for.

Så vil jeg sige til fru Jytte Andersen, at det er rigtigt, at statens udgifter til fritidsundervisning er ca. 260 mio. kr., så det er knap 10 pct., vi foreslår sparet.

Nu blev jagtkursus nævnt. Det er sikkert udmærket at kunne lære at skyde, men det gør vel ikke noget, at man kommer til at betale lidt mere for det.

Går vi sådan de forskellige dele igennem, vil man se, at der er noget, som svarer til den almindelige folkeskole- og gymnasieundervisning. Der synes vi ikke taksterne skal sættes op. Men ser vi på de enkelte tilbud, vi alle bliver præsenteret for, er der faktisk nogle – det kan være et vinkursus, det kan være folkedans osv. – som jeg mener man udmærket kan betale bare lidt mere for selv.