

[Kofod-Svendsen]

sagde, at vi var positive over for socialministerens forslag om forskellige lofter; det er hovedsynspunktet.

Men så sagde vi dengang: Jamen vi må bruge noget af besparelsen til en aktiv indsats. Og det har vi fastholdt under finanslovforhandlingerne. I betænkningen til lovforslag nr. L 72 – den, der blev færdig sent i aftes – er der et afsnit, som udtrykkeligt hedder, at passivt skal gøres aktivt, og der er tale om 100 mio. kr. Det skal udmøntes nærmere, men det er kommet med.

Det, der for mig at se er problemet – fru Jytte Hilden har jo også været inde på det – er kombinationen af lofter på kontanthjælpsområdet og betaling for institutioner. Det er dér, problemet opstår. Men vi skal jo have en betalingsbekendtgørelse, som der er enighed om at CD og Kristeligt Folkeparti sammen med regeringen skal til at drøfte den nærmere udmøntning af. Vi er i Kristeligt Folkeparti stærkt tilhængere af deltidsordninger, og hvis vi kan finde nogle deltidsordninger her, tror jeg også, vi kan finde en rimelig løsning. Det er for mig at se nøglen.

Jeg kan godt se det socialpolitiske rigtige i, at børn, hvis forældre modtager kontanthjælp, er nogle timer i en daginstitution. Men jeg kan ikke se, der er behov for, at man her bruger en heltidsløsning; så vælger man en deltidsløsning med en deltidsbetaling, tror jeg altså, vi kan finde nogle rimelige balancer, det vil vi i hvert fald medvirke til.

Når det gælder den varige hjemmehjælp, har Kristeligt Folkeparti hele tiden sagt, at vi ikke synes, at bedrestillede pensionister skal have den varige hjemmehjælp gratis. Det var vort standpunkt i regeringen, og vi har det samme standpunkt nu.

Der er et samspilsproblem under de gældende regler, hvor man kan finde eksempler på pensionister, der har været så sparsommelige, at de får en vis indtægt ud over deres pension, men som oplever, at den faktisk bliver ædt op af den betaling, de må yde for den varige hjemmehjælp, hvortil kommer, at andre tilskud eventuelt falder bort for dem. Det er det, vi må have fjernet.

Endvidere er der et par tilfælde, som det er væsentligt for os at understrege: Hvis en ældre er henvist til et hospital eller et plejehjem af lægen, men vedkommende bliver passet hjemme hos familien og man, om jeg så må sige, aflaster det offentlige, vil vi meget gerne finde en ord-

ning, der gør den varige hjemmehjælp gratis. Det er en speciel situation, og den mener jeg vi må kunne finde en ordning for. Det har vi under forhandlingerne understreget at vi lægger overordentlig stor vægt på, både ud fra en familiepolitisk betragtning og ud fra den betragtning, at det offentlige bliver aflastet.

I det hele taget er vi optaget af, hvordan man på en rigtig måde kan honorere de familier, som selv gør en indsats. Både familiepolitisk og økonomisk mener vi det er væsentligt.

På medicinområdet kom regeringen med nogle forslag, som vi ikke kunne tilslutte os. Vi synes ikke, det var rigtigt at fjerne tilskuddet til antibiotika, og vi synes ikke, det var rigtigt at ændre tilskudssatserne. Vi synes, at det, regeringen her har spillet ud med, er langt fornuftigere, idet det betyder, at vi, skal vi sige normalt raske altså kommer til at betale nogle hundrede kroner ekstra om året, mens vi ikke skærer i tilskudssatserne for dem, der af forskellige grunde har det store medicinforbrug.

Under den endelige udmøntning er vi også optaget af at se på apotekerområdet, lægeledet og hele medicinalindustriens avancer, så vi får en helhedsløsning. Vi tror, der dér er mulighed for nogle besparelser. Det er måske ikke de store beløb, men vi synes, det er vigtigt, at vi også får dem med, når vi samtidig indfører en slags selvrisiko eller egenbetaling.

Hvad angår lovforslagene nr. L 55 og L 57, er vi glade for den forstærkede indsats mod langvarig ledighed. Men vi synes ikke, der i forslagene var taget tilstrækkelig hensyn til de arbejdsgivere, der ikke kan lade sig adfældsregulere på grund af vejrlig eller lign. Vi honorerer den opblødning, der er sket, men vi synes ikke, den er tilfredsstillende, og derfor har Kristeligt Folkeparti jo også stillet et ændringsforslag, således som det kom frem under debatten i formiddags.

I mellemtiden er der sket en del ændringer af lovforslag nr. L 57. Vi meldte under debatten, at vi var enige i principperne om øget ansvarlighed for arbejdsmarkedets parter, men vi havde også nogle reservationer, og de er blevet imødekommet i det forlig, regeringen har indgået med Socialdemokratiet.

Derudover meldte vi på et tidligt tidspunkt, at vi var tilhængere af øget udbudslicitation og privatisering – det er for os positive gloser. Vi er glade for, at regeringen har honoreret det med,