

[Kirsten Lee]

det og i samarbejde med kommunerne at finde løsninger på det problem, som de høje daginstitutionstakster udgør. Vi er ikke færdige med at løse problemet, og vi arbejder med det; det er derfor, vi ikke ønsker at stemme 75 mio. kr. igennem nu.

Fru Jytte Andersen og fru Mimi Jakobsen ser ud til at være noget uenige om de 25 mio. kr. til syge børn. Vi har fattet, at det ikke handler om mæslinger, når man taler om alvorligt syge børn, og desuden har Det Radikale Venstre som bekendt også fået gennemført, at man nu kan vaccinere børn mod mæslinger, fåresyge og røde hunde, så vi kan forhindre, at de får handicappende lidelser som følge af disse sygdomme.

Men vi mangler faktisk fortsat at få at vide, hvordan man skal bruge 25 mio. kr. ekstra til syge børn, hvad enten de er alvorligt syge, eller det bare er forkølede børn, for vi mener, at vi har varetaget behovene ved at give kompensation for tabt arbejdsfortjeneste for forældre til børn, der er kronisk syge. Vi mangler fortsat at få et svar.

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Jeg vil gerne tage den tråd op, som fru Mimi Jakobsen lagde ud, nemlig spørgsmålet om, hvordan vi får skabt et system for kontanthjælpen, børnepasningen og andre aktiviteter, for dér har jeg dog med en person at gøre, som har vist en vis aktivitet som socialminister.

Det, der rent faktisk har været problemet i denne fase, er, at lovforslaget blev fremsat den 26. oktober, men den siddende socialminister har ikke én eneste gang indkaldt til møde om kontanthjælpen med ordførerne og derfor heller ikke med Socialdemokratiets ordfører. Alle ved, hvor væsentligt dette punkt er for os, og derfor synes vi, det er en helt sølsom oplevelse.

Men jeg anerkender altså, at både CD og Kristeligt Folkeparti har gjort, hvad de kunne. Jeg tror, de har købt katten i sækken, for der foreligger ikke nogen som helst tilkendegivelse, der er ikke noget betækningsbidrag på de 100 mio. kr., hverken de 25 mio. kr., som hedder sig skal være et forsøg – hvordan det forsøg skal forløbe, er ikke til at vide – eller de 75 mio. kr. Men det er dog et lille forsøg, som svarer til, hvad de partier på baggrund af deres størrelse kunne komme igennem med over for regeringspartierne.

Min undren retter sig derfor mod den siddende regering, men den har jeg jo ikke nogen indflydelse på.

Det, jeg synes er sært, er, at socialministeren, som jeg ved har været med til de meget vanskelige forhandlinger om skattereformen, der blev vedtaget for et par år siden, dengang var med til at vedtage en ordning, der gav en flerårig overgangsordning for de skatteydere, der har rigelige beløb i kassen, hvis man skulle betale mere i skat. Det, der nu ligger på bordet, vedrører bistandsklienterne, der ligger i bunden af vores system og er dem, der har de færreste penge. Dem kan man hænge ud for at have flere eller færre børn, men de får siger og skriver 4 måneder til at omstille sig økonomisk til en helt anden situation, 4 måneder til at få meldt sig selv ud af a-kassen og 4 måneder til økonomisk at tvinge børnene ud af daginstitutionerne, hvis de overhovedet skal have nogen mulighed for at få brød på bordet. Det synes jeg faktisk er en skam, og jeg synes ikke, det tjener den siddende socialminister til nogen som helst ære.

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

Først til hr. Glønborg. Indlægget fra hr. Glønborg viser, at han ikke har forstået et levende kuk af problemerne i kontanthjælpssystemet.

Nu er der ikke tid her til at give hr. Glønborg et grundkursus i problemerne i det sociale system, og derfor vil jeg anbefale, at hr. Glønborg deltager i det møde, Folketingets Socialudvalg afholder den 19. januar. Hvis hr. Glønborg vil gøre sig den ulejlighed at lytte ordentligt efter, hvad der bliver sagt på det pågældende møde, tror jeg ikke, han senere vil kunne holde det samme helt uforstående indlæg i Folketinget.

Fru Kirsten Lee bliver ved med at spørge, hvordan de 25 mio. kr. til forældre til alvorligt syge børn skal bruges. Fru Mimi Jakobsen har faktisk svaret. Partierne bag forslaget vil udarbejde et beslutningsforslag, og det er ikke særlig usædvanligt. De Radikale vil også i dag stemme for forslag i finansloven, hvis indhold man ikke aner noget som helst om. Et eksempel er de 25 mio. kr. til aktiverende foranstaltninger for kontanthjælpsmodtagere. Hvad der ligger i det, er der ingen der ved noget om. Den fremgangsmåde, vi andre har valgt, er en fremgangsmåde, også De Radikale bruger ved andre forslag i finansloven.