

Ole Espersen (S):

»Er ministeren indstillet på at forlange sideafskærmning af lastbiler og påhængsvogne for at søge at undgå, at cyklister og andre i forbindelse med færdselsuheld kommer ind under lastvognene m.v.?«

Begrundelse

I EF arbejdes der i øjeblikket med et direktiv, der forudsætter indførelse af sideafskærmning som nævnt i spørgsmålet. Det er i Markedsudvalget oplyst, at man selv kan bestemme, hvornår et sådant krav skal stilles og håndhæves.

Det er spørgerens opfattelse, at kravene bør stilles og håndhæves, så hurtigt det er praktisk muligt.

Svar (5/12 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Under henvisning til begrundelsen for spørgsmålet kan jeg bekræfte, at der i EF for tiden behandles et direktivforslag om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om sideafskærmning af lastbiler og påhængskøretøjer dertil.

I det seneste udkast til direktiv bestemmes bl.a., at medlemslandene kan fastsætte regler om, at de nævnte køretøjer skal være forsynede med sideafskærmning for at opnå standardtypegodkendelse og tilladelse til førstegangsibrugtagning.

Som det vil være spørgeren bekendt, bl.a. gennem Markedsudvalget, støtter vi fra dansk side dette direktivforslag, som jeg finder vil være et bidrag til at øge færdselssikkerheden for især de svage trafikanter, det vil sige cyklister og fodgængere.

Jeg er bekendt med, at forslag om sideafskærmning af lastbiler og dertil hørende påhængskøretøjer er blevet behandlet i Færdselssikkerhedskommissionen og kan forventes at ville indgå i den række af konkrete forslag, som man vil pege på med henblik på en samlet indsats for at øge trafikikkerheden i de kommende år.

Jeg finder det på nuværende tidspunkt rigtigst at afvente Færdselssikkerhedskommissionens betænkning, før jeg tager stilling til, hvilke initiativer der skal tages i tilknytning til dette forslag.

Jeg finder dog anledning til allerede nu at pege på, at hensynet til danske vognmænds konkurrenceevne tilsiger, at vi ikke fra dansk side ensidigt fastsætter udstyrskrav til lastbiler m.v., som vil kunne virke konkurrenceforvridende i forhold til de øvrige EF-lande. Om dette vil være tilfældet for sideafskærmning af lastbiler og påhængskøretøjer dertil, afhænger bl.a. af den videre behandling af direktivforslaget i EF.

Spm. nr. S 241

Til trafik- og kommunikationsministeren (23/11 88) af:

Helge Mortensen (S):

»Kan ministeren give Esbjerg Kommune og lystbådene i Esbjerg Statshavn garanti for, at lystbådene kan forblive i statshavnen i en lang årrække, samt en opsigelsesfrist på f.eks. 5 år?«

Begrundelse

Lystbådene i Esbjerg Statshavn er flere gange med kort varsel blevet bedt om at rømme havnen. Derfor har Esbjerg Kommune søgt at finde en løsning for lystbådene i Esbjerg uden for statshavnens interesseområde.

Imidlertid har medlem af havnerådet i Esbjerg, medlem af Folketinget Kent Kirk ved gentagne lejligheder sagt, at sagen ikke er aktuell, og at der ikke i en lang årrække fremover er problemer med, at lystbådene ligger i statshavnen, senest på et møde i Hjerting i sidste uge.

Ikke kun af hensyn til lystbådene, men også af hensyn til Esbjerg Kommune, der jo skal løse problemet, den dag lystbådene skal rømme statshavnen, er det vigtigt at få præciseret, hvad et langt åremål er, og at opsigelsen af lystbådene tilstedeværelse i statshavnen sker med så langt varsel, at der bliver tid til igen at skaffe alternative løsninger.

Esbjerg Kommunes aktuelle bestræbelser viser, at det tager lang tid, så et varsel på mindst 5 år er ikke urimeligt.

Svar (2/12 88):

Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Esbjerg Søsport har i dag et anlæg for lystbåde i trafikhavnsbassinet i Esbjerg Havn.

Anlægget blev etableret i 1970 og udvidet i 1976 til i alt 3 pontonbroer på vilkår, at anlæg-