

[Økonomiministeren]

	- 1.000 personer -		pct.
Danmark ¹⁾	2.593	758	29,2
Sverige	4.263	1.406	33,0
Norge	1.832	427	23,3
Finland	2.292	477	20,8
Vesttyskland	25.702	4.138	16,1
Holland	4.670	737	15,8
Belgien	3.698	748	20,2
UK	24.544	5.347	21,8
Frankrig	21.434	4.325 ⁴⁾	20,2
Italien	22.962	3.417	14,9
Portugal ²⁾	3.901	404	10,4
Spanien	11.002	1.508	13,7
Luxembourg ³⁾	158	17	10,8
USA	118.927	18.784	15,8
Japan	61.833	3.967	6,4

Kilde: OECD National Accounts 1974-86, Paris 1988.

1) Nationalregnskabet, Danmarks Statistik.

2) 1981.

3) 1982.

4) National Accounts, ESA, Eurostat 1987.

Spm. nr. S 228

Til udenrigsministeren (21/11 88) af:

Rosing (S):

»Vil udenrigsministeren redegøre for den officielle danske holdning til de initiativer, der for tiden tages i Europa-Parlamentet, om mærkning af pelse fra dyr fanget i fælder?«

Begrundelse

Et EF-direktiv vedrørende mærkning af pelse kan betyde visse indfødte befolkningers kulturelle og økonomiske undergang. Primært drejer det sig om indfødte befolkninger i Alaska, Canada og Sovjetunionen, sekundært om grønlanderne. De igangværende initiativer synes at være i klar modstrid med IUCN's Verdensmiljøstrategi, Brundtlandkommissionen og de to FN-konventioner af 16. december 1966 »Om borgerlige og politiske rettigheder« og »Om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder«, begge afsnit 1, artikel 1.

Svar (2/12 88):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Regeringen har igennem længere tid fulgt – og aktivt søgt at modvirke – Europa-Parlamentets bestræbelser for at få Kommissionen til at fremlægge et forslag om mærkning af pelse fra dyr fanget i fælder. Kommissionen har endnu ikke fremlagt et sådant forslag, og det er usikkert, om den vil gøre det.

Regeringen er fuldt opmærksom på de særlige problemer, et direktiv af den art, som Europa-Parlamentet ønsker, vil rejse for visse indfødte befolkninger i bl.a. Grønland. Der er derfor allerede taget direkte kontakt til den kommissær, der arbejder med spørgsmålet. Regeringen har herunder fremført en række argumenter imod et eventuelt direktiv.

Spm. nr. S 230

Til skatteministeren (22/11 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at dagplejemødre, der benytter standardfradraget på 1/3 af den modtagne løn som anset for medgæt til driftsudgifter i forbindelse med pasning af børnene, kan fratække 1/3 af det modtagne vederlag, før dette reduceres med ATP, pension m.v.?«

Begrundelse

Før 1972 skulle skatteyderne opføre den fulde bruttoløn ekskl. bidrag til ATP m.v. på selvangivelsen, mens ATP m.v. skulle fratækkes særskilt. Dengang var det som følge heraf en selvfølge, at tredjedelen, som blev anset for medgæt til driftsudgifterne, beregnedes af det fulde vederlag.

Men i de senere år – efter ændring af reglerne for kapitalpension – har ligningsmyndighederne lokalt i stigende omfang beregnet tredjedelen af det beløb, arbejdsgiveren har opgivet som A-indkomst, og således nægtet tredjedelsfradrag for lønmodtagerens andel i ATP, AUD og pensionsordninger. Men fordi man har pensionsordning, bliver driftsudgifterne i forbindelse med børnene ikke mindre. Noget ganske tilsvarende gælder, hvor AUD indføres eller ATP forhøjes.

Med spørgsmålet ønskes således præciseret, at den praksis, der var gældende uomtvistet indtil 1972, og som i perioden 1972-1985 ikke mig bekendt var omtvistet, naturligvis må fortsætte, indtil ligningsrådet eller Folketinget ændrer herpå.