

[Glistrup]

bare slet ikke har opdaget det. Men under alle omstændigheder, bare det dog snart kommer, så vi kan få det med ind i arbejdet med L 58. Nok ved vi, at loven er ærlig og holden besværlig, men altså: Kan vi dog ikke få det forslag frem nu nogenlunde hurtigt?

Med hensyn til Fremskridtspartiets almindelige indstilling til dette forslag vil jeg glæde forsamlingen med, at vi er ret uenige med S og SF vedrørende dette forslag, og derfor har vi altså tilladt os ganske generelt at indstille forslaget i sin helhed til forkastelse. Det gav vi en grundig begrundelse for ved første behandling og har givet en sammenfatning af det i betænkningen; så håber jeg ikke, at der er nogen, der kommer og skælder os ud for nu at være nogle frygtelig sorte fascister, fordi vi pludselig på et andet sagligt område har en anden saglig mening end den, som Socialdemokratiet og SF har. Det er for barnligt at bedømme folk efter, om de tilfældigvis i den ene eller anden sag mener det samme, som nogle andre gør.

Med hensyn til de to ændringsforslag, som er fremkommet fra Socialdemokratiet her i dag, er det således, at for så vidt angår det, der hedder ændringsforslag nr. 3, nemlig at vi giver os nogenlunde rimelig tid til at behandle denne sag, og at ikrafttrædelsestiden altså udskydes fra 1. januar 1989 til 1. juli 1989, kan vi bifalde – først og fremmest ud fra det synspunkt, at da vi ikke synes, det er noget særlig godt forslag, så er vi kun glade for, at det træder i kraft senere. Havde der stået 1. juli 2089 i stedet for 1989, så havde vi været endnu gladere for det.

Med hensyn til det andet, ændringsforslag nr. 2, der fremtræder som et underændringsforslag til ændringsforslag nr. 1, er det da i og for sig et udmærket underændringsforslag, men det gør bare det, at det set med vore øjne forringer ændringsforslag nr. 1. Derfor foretrækker vi altså ændringsforslag nr. 1 frem for underændringsforslaget; og derfor er det logisk af os at stemme nej til underændringsforslaget, altså forslag nr. 2. Hvis vi skal tage det i nummerfølge, siger vi med andre ord ja til nr. 1, nej til nr. 2 og ja til nr. 3. Det er da zik zak med Z'er, så det batter.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg kan for det første oplyse, at socialministerens længe ventede lovforslag bliver fremsat enten i dag eller i morgen, afhængigt af teknik-

ken, og at det er berammet til første behandling den 12. januar 1989.

Så vil jeg gerne sige, at for så vidt angår fru Lone Møllers underændringsforslag til ændringsforslag nr. 1, kan vi fra regeringens side støtte disse underændringsforslag. Det betyder, at nogle af de frihedsgrader, som vi hermed giver kommunerne, bliver gennemført som planlagt 1. januar 1989. Ændringsforslag nr. 1 drejer sig om, at kommunerne får mere fleksibilitet med henblik på den måde, de tilrettelægger eksisterende beskæftigelsesprojekter på, og at de får muligheder for bedre at kombinere uddannelse og praktik. Jeg kan undre mig over, hvorfor Socialdemokratiet ikke vil støtte dette i sig selv gode forslag, som giver kommunerne større frihedsgrader her og nu til at gennemføre alle de beskæftigelsesprojekter, som allerede findes.

Men nuvel, Socialdemokraterne synes altså ikke, kommunerne må få disse frihedsgrader før den 1. juli 1989. Det synes jeg er synd for kommunerne, jeg synes, det er synd for de unge, men jeg kan da heldigvis glæde mig over, at det kun varer et halvt år – jeg må forstå det på den måde – inden Socialdemokraterne vil støtte de udmærkede forslag, der ligger i nr. 1.

Vi stemmer altså for underændringsforslaget og imod hovedændringsforslaget, for vi synes også, at del nr. 1 burde gennemføres nu af hensyn til kommunerne og af hensyn til de unge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Underændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen til ændringsforslag nr. 1 i betænkningen

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1, således ændret, i betænkningen om *deling af lovforslaget* i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v., omfattende

§ 1, indledningen og nr. 1, og § 2.

B. Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v., omfattende

§ 1, indledningen og nr. 2-8, og § 2

vedtoges uden afstemning.