

*Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.*

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).  
(Fremsat 12/10 88. Første behandling 25/10 88. Betænkning 12/12 88. Ændringsforslag nr. 2 og 3 af 14/12 88 uden for betænkningen af Lone Møller (S)).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Lone Møller (S) (se nedenfor).

*Ændringsforslag*

Af Lone Møller (S):

*Underændringsforslag  
til ændringsforslag nr. 1*

2) I den under ændringsforslag nr. 1 foreslåede affattelse af lovforslag A ændres »nr. 1-5« til: »nr. 1«, og i den foreslåede affattelse af lovforslag B ændres »nr. 6-8« til: »2-8«.

Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag:

3) § 2 affattes således:

»§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 1989.«

*Samtykke til behandling:*

**Tredje næstformand** (Povl Brøndsted):

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Lone Møller (S):**

Socialdemokratiet vil støtte alle gode forslag til bekæmpelse af arbejdsløsheden. Det gælder

selvfølgelig også bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. Men både under første behandling af lovforslaget og i udvalgsarbejdet har Socialdemokratiet efterlyst det lovforslag om unge kontanthjælpsmodtagere, som socialministeren har bebudet. Det har vi stadig ikke set.

Derfor har vi stillet et ændringsforslag, hvor vi beder om at få opdelt lovforslaget i to, nemlig den rent finansielle del, som selvfølgelig skal vedtages, for at beskæftigelsesprojekter ude i amter og kommuner ikke skal gå i stå, i ét lovforslag, hvorefter vi i et andet lovforslag får det første stykke, stk. 1, tilbage til udvalgsarbejdet, sådan at vi kan afvente socialministerens udspil.

Det første ændringsforslag, som var stillet, opfyldte ikke dette formål, nemlig at få adskilt lovforslagets dele, og det er begrundelsen for, at vi i dag har stillet et underændringsforslag, som jeg anbefaler til velvillig behandling.

**Carsten Andersen (SF):**

SF er medforslagsstiller, og vi beklager meget, at vi ikke har set socialministerens bebudede lovforslag, så disse to lovgivninger kunne have fulgtes ad, og at der på denne måde måske kommer til at herske usikkerhed med hensyn til en økonomisk forsvarlig måde at sikre beskæftigelsesmulighederne for unge på.

**Glistrup (FP):**

Så skal jeg til det igen, og jeg må bede fru Pia Christmas-Møller og måske endnu mere socialministeren om igen at høre godt efter for at få sig et chok, for jeg har altså tilladt mig, før jeg hørte SF's ordførertale, at tænke præcis det samme, som SF's ordførertale sagde. Jeg ved ikke, om der skal være tankekontrol nu også og jeg ikke må tænke ad de samme baner.

Jeg savner også stærkt til brug ved behandlingen af L 58 det af socialministeren – jeg var lige ved at sige i hendes tiltrædelsesprædiken, det er lidt overdrevet, men i hvert fald meget hurtigt efter hendes tiltræden – bebudede forslag på dette område, for tingene hænger enormt meget stærkt sammen. Derfor håber jeg, at socialministeren ved denne behandling kan oplyse, hvornår hendes lovforslag kommer.

Selvfølgelig under jeg hende gerne den triumf, hvis hun siger, at hun har fremsat det for 3 dage siden og det er os andre, der i travlheden