

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Det oprindelige forslag, som bygger på en aftale mellem Socialdemokratiet og regeringen, bliver nu gennemført. Det betyder, at der gøres en aktiv indsats for de langtidsledige, som betyder, at vi nu ikke skal se de ledige blive smidt ud af arbejdsmarkedssystemet.

Ændringsforslagene, som er optrykt i betænkningen, indebærer en udvidelse af arbejdstilbudsordningen, således at folk på supplerende dagpenge også kommer ind under en arbejdstilbudsordning.

Disse forslag er nu udformet sådan, at forligsparterne er enige om, at vi må høre Landsarbejdsnævnets udtalelser om sagerne. Vi kan allerede nu se, at der er så mange tekniske problemer med de ændringsforslag, at vi forudser, der må blive en udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling. Hovedårsagen til det er, at det er gået stærkt. Vi ønsker naturligvis, at disse spørgsmål skal behandles ordentligt, og derfor vil vi gerne have sagen tilbage til udvalget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal gøre lidt rede for, hvorledes Socialistisk Folkeparti har tænkt sig at stemme til ændringsforslagene til lovforslag nr. L 55 for derefter at sige et par generelle ord om lovforslaget.

Vi er ikke enige i, at der skal gribes ind over for dem, der arbejder på deltid, og som får supplerende understøttelse, fordi de rent faktisk ønsker fuldtidsarbejde, men ikke kan finde et sådant arbejde. Det er en diskussion, vi har haft herinde meget længe, og vi har været uenige med flertallet herinde i denne sag hele tiden. Det er vi stadig væk.

Hvis vi var 100 pct. sikre på, at folk kunne få fuldtidsarbejde, når de ønskede det, og at arbejdspladserne var der, så ville vi selvfølgelig også kunne medvirke til, at ingen skulle have supplerende understøttelse, når de faktisk kunne få fuldtidsarbejde. Men så længe vi har en arbejdsløshed af den størrelse, vi har, og så længe det er umuligt at anvise arbejde, synes vi ikke, der er nogen som helst rimelighed i, at vi med denne gruppe yderligere skal belaste det, der hedder jobtilbudsordningen.

Ifølge forslaget – og det skal jeg ikke undlade at sige er godt – skal der skaffes omkring 39.000 arbejdstilbudspladser i 1989 og 40.000 jobtilbud eller uddannelsesmuligheder i 1990. Hertil kommer dem, der nu er omfattet af ændringsforslaget.

Vi frygter, at det ikke lader sig gøre at skaffe alle disse jobtilbud, og af den grund vil vi altså stemme imod det ændringsforslag.

Der er andre ændringsforslag, hvorom man kan læse i betænkningen, at SF støtter de forbedringer, som vi synes faktisk er kommet ind i forslaget. Der er nogle forslag fra CD og fra Fremskridtspartiet, som går ud på, at man skal lempe reglerne for arbejdsgivernes forpligtelse til at betale første ledighedsdag. Når vi i princippet er enige i, at arbejdsgiverne skal betale første ledighedsdag, er det ud fra en betragtning om, at vi ikke ønsker, at nogen skal udnytte dagpengesystemet, hverken arbejdsgiverne eller for den sags skyld lønmodtagerne. Vi ønsker ikke, at arbejdsgiverne skal blive ved med at kunne korttidsparkere folk i arbejdsløshedssystemet, fordi de ved, at der er så mange ledige, at de nok skal kunne få deres arbejdskraft tilbage. Derfor stemmer vi naturligvis imod de ændringsforslag, som går ud på at lette den adgang.

Der er et enkelt ændringsforslag af Kristeligt Folkeparti, som jeg ikke skal undlade lige at give et par bemærkninger med på vejen. Kristeligt Folkeparti foreslår, at der skal kunne tages hensyn til, at der kan være brancher, som bliver hårdere ramt af dette lovforslag end andre brancher, f.eks. fiskeindustrien. Det er helt givet, at man ikke kan lave overenskomster med fisk – de kommer ikke, selv om vi skriver i en overenskomst, at de skal være der til tiden. De kommer, når fiskerne kan finde dem og kan fange dem. Der er altså tale om, at tilførslerne ikke nødvendigvis kan komme i det omfang, man kan finde på at skrive i en overenskomst med dem, der arbejder på området.

Det er vi enige med Kristeligt Folkeparti og andre i. Vi forsøgte under udvalgsarbejdet at få det begrænset til denne branche, fordi vi vidste, der var behov for at hjælpe på det område, men det var ikke muligt, og derfor vil vi undlade at stemme til dette ændringsforslag fra Kristeligt Folkeparti.

Men når jeg nævner det her, er det, for at arbejdsministeren skal forstå, at vi ikke er utilbø-