

[Bente Juncker]

Nå, nu er vi nået til roseklubben, men jeg vil gerne sige, at det hverken er i min interesse eller i mit partis interesse. Det er faktisk i landets interesse, at vi får løst dette problem, så de unge mennesker og virksomhederne ikke flygter ud af landet. Jeg synes, det var beskæmmende at se i den tv-udsendelse, der vist hed »Den gyldne Rute«, hvordan vores unge mennesker og virksomhedsejere flygtede til England for at bo dér. Vi har faktisk behov for, at de bruger deres kapital her og har deres virksomheder her. Det er det, det handler om.

I forbindelse med de økonomiske sammenhænge vil jeg gøre opmærksom på, at vi faktisk har en formand, der er økonom. Formueskatten er et af vore programpunkter, og når vi er i opposition, må vi vel have lov til at føre vores programpunkter frem. Da vi sad i firkløverregeringen, gemte vi dem ned under stolene, men nu må vi vel have lov til at føre dem frem her i Folketinget. Det er faktisk derfor, vi sidder her; ellers er det da vælgerbedrag.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Fru Bente Juncker illustrerer med meget stor klarhed, hvor meget hun er offer for den kampagne, der har været kørt, og som jeg forstår på et tidspunkt også er trængt ind i Danmarks Radio, hvor man har lavet en tv-udsendelse, som har gjort stort indtryk på dem, der i forvejen var under stærk påvirkning, men meget lidt på os andre.

Jeg har ikke hørt nogen enkeltperson, som har haft for mange penge og for lidt moral til at blive i Danmark, der har sagt, at vedkommende ville vende hjem på grund af vedtagelsen af dette lovforslag, men lad os få navnet, hvis der er nogen.

Det står både i De Radikales og CDs parti-program, at man vil af med formueskatten på nogle betingelser, men begge disse partier må da have en prioritering af tingene. Er det et godt bytte at få størst mulige formueskattelettelser til gengæld for dyrere medicin og lavere bistandshjælp? Det er det spørgsmål, man må stille til Det Radikale Venstre og til CD i denne debat. Vi har i tonsvis af principprogrampunkter alle sammen, men det bliver først interessant, når man ser, hvordan partierne prioriterer, hvilke af deres vælgere de vil hjælpe, og hvem de er ligeglade med.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg beklager, at fru Bente Juncker i den grad har ladet sig voldføre af tv. Den omtalte tv-udsendelse var efter min bedste opfattelse ukvalificeret journalistik og ren svindel. Et lille eksempel: Naturlæge Lasse Hessel, tror jeg han hed, ejede angiveligt en halv milliard kroner, og han forklarede de undrende lyttere, at han skulle af med ca. 10 mio. kr. i formueskat, og at han for at betale disse penge skulle hæve 100 mio. kr. i virksomheden. »Vil det sige,« sagde journalisten, »at din formue er spist op på 5 år?« »Ja,« sagde manden.

Den form for journalistik har intet som helst med den formueskat, som de pågældende skal betale, at gøre. For det første vil en stor del af den pågældendes formue være anbragt i patenter, som overhovedet ikke er formueskattepligtige. For det andet er det heller ikke rigtigt, at man skal hæve 10 gange for at kunne betale til formueskatten. For det tredje glemte han alle nedskrivningerne på fysiske erhvervsaktiver, de forlods afskrivninger osv. Jeg mener, at den form for journalistik, og at Danmarks Radio overhovedet kan lade det passere, er udtryk for, at den udsendelse, som fru Bente Juncker så, og som hun åbenbart har lyttet umådelig meget til, ikke var Danmarks Radio og tv værdig.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg vil opfordre hr. Jens Thoft til at melde sig ind i Aktive Lyttere og Seere, så kan han jo indlevere en klage over udsendelsen til Danmarks Radio, og så skal vi prøve at gøre noget ved det, hvis den virkelig er så forkert.

Det er dog lidt underligt at høre en SF'er stå her og brokke sig over Danmarks Radio, for det plejer at lyde derfra, at alt er rigtigt i Danmarks Radio, når vi andre i en stille stund tillader os at kritisere den.

Men det, der egentlig bragte mig herop, er hr. Lykketoft. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det er en CD-holdning, at går det godt for erhvervslivet, går det også godt for den almindelige dansker. Det vil sige, at der faktisk er en sammenhæng mellem medicinpriser og vores sociale niveau i dette land, for hvis det går så godt for erhvervslivet, at vi har en god produktion og en god indtjening, har vi også råd til at