

[Aagaard]

får to bundfradrag ved ægtefællens død inden årsskiftet, men da det heller ikke er nogle forventninger, man umiddelbart kunne have til forslaget, føler vi, det er rimeligt, at man fastholder, at man har det i de nærmeste 4 år.

Vi er også tilfredse med, at vi i betækningsbidraget kan tilkendegive, at regeringen i indeværende år vil fremsætte lovforslag om lempelse af hovedaktionærenes formueskatteproblemer inden for en ramme af 100 mio. kr.; det er væsentligt med denne imødekommelse til erhvervslivet.

Når Socialdemokratiet i sit betækningsbidrag taler om politisk konfrontation, om usaglige og lidet udtømmende svar på spørgsmålene fra udvalget – og et flertal i udvalget insisterede på betækningsafgivelse, før alle spørgsmål var besvaret – vil jeg gerne sige, at det bestemt ikke er vor opfattelse. Der er fra ministerens side svaret grundigt og udtømmende på de stillede spørgsmål og også på de efterfølgende spørgsmål. Det er bestemt ikke rigtigt, at flertallet krævede betækningsafgivelse, før alle spørgsmål var besvaret; alle 26 stillede spørgsmål var besvaret fredag aften, da betækningsafgivelsen skete. Jeg medgiver gerne, at ministerens ændringsforslag blev fremsat så sent, at eventuelle spørgsmål ikke ville kunne nå at blive besvaret inden betækningsafgivelsen, men vi har også noteret os, at der den 10. december blev stillet tre yderligere spørgsmål, som nu alle er besvaret her inden andenbehandlingen.

Vedrørende politisk konfrontation kan Socialdemokratiet ikke være i tvivl om, at vi i Det Konservative Folkeparti vil have formueskatten lempet og i næste fase helt afskaffet, mens Socialdemokratiet ønsker formueskatten skærpet. Vi er af den helt klare opfattelse, at det samfundsøkonomisk vil være en kæmpefordel for vort land helt at ophæve denne urimelige misundesskat, en skat, som forhindrer i hundredvis af virksomheders udvikling og ekspansionsmuligheder, en skat, som tvinger dygtige og kreative danskere til at etablere hovedvirksomhed eller datterselskab i udlandet. Vi mister lidt efter lidt virksomhed efter virksomhed, gode og sunde arbejdspladser, dygtige ledere, som vil fremad, og på længere sigt også næste generation. Det er den udvikling, vi ikke længere passivt vil se foregå. Vi vil i stedet af al kraft søge at skabe et attraktivt og sundt erhvervsklima. Det er baggrunden for, at forsla-

get skal gennemføres nu. Vi noterede os allerede ved førstebehandlingen og nu gentaget i betækningsbidraget fra Socialdemokratiet, at man som en af sine første opgaver i en eventuelt kommende socialdemokratisk regering vil ændre og skærpe formueskatten. Jeg tror, erhvervslivet vil mærke sig denne holdning og også huske den.

Vi har altså ikke noget at forhandle med Socialdemokratiet om; modsætningerne er for store og synspunkterne for forskellige.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg er nødt til at rette en misforståelse hos hr. Aagaard. For det første har Socialdemokratiet ikke stillet forslag om skærpelse af formueskatten, vi har tværtimod rullet op for regeringspartierne en mulighed for et forlig, der i forhold til de steder, hvor formueskatten kan have erhvervsskadelige virkninger, ikke vil være en skærpelse, men en lempelse, en forbedring af virksomhedernes mulighed for at fastholde kapital. Det ved hr. Aagaard også godt. Jeg synes ikke, han skal påstå noget andet.

Jeg vil også godt rette en anden misforståelse hos hr. Aagaard. Det er ikke rigtigt, at regeringen ikke har noget at snakke med Socialdemokratiet om. Regeringen har meget at snakke med Socialdemokratiet om. Meget store dele af dansk skattepolitik er forligsstof, og jeg kan forsikre hr. Aagaard om, at hver eneste gang regeringen, så længe eller så kort den måtte sidde, vil komme til os og bede om et eller andet, der vedrører det meget store område, der er forligsstof, vil vi rejse kravet om, at vi får formueskatten rettet til efter de retningslinjer, vi har fremført nu.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Det sidste håber jeg så ikke sker.

Men det, der bringer mig herop, er, at nu sagde hr. Aagaard igen, og han bliver ved med at sige det, at Det Konservative Folkeparti helst ser formueskatten ophævet. Jeg tror, at det igen var den dér med i »ét hug«.

Så vil jeg gerne spørge hr. Aagaard, hvilket år det bliver. Det er jo ikke ligegyldigt, om vi taler om i år eller næste år eller næste år igen. Jeg synes, befolkningen har krav på en forklaring på