

[Dohrmann]

tal, sparekasserne har på omdannelsestidspunktet, fortsat står til rådighed for sparekassens drift.

Det er det, der ligger i dette, og hvordan i alverden man kan finde på, som hr. Erling Olsen lige har gjort det, at kalde det både det ene og det andet, er for mig totalt ubegribeligt. Der er tale om frivillighed, og det er garantierne, der træffer afgørelsen.

Man har tre modeller at vælge imellem: den nuværende, fondsmodellen og så den frivillige, hvorefter kapitalen bliver, så sparekasserne fortsat kan bruge pengene til driften, og det er naturligvis, fordi der er en udtalt frygt for, at nogle af de nye aktionærer skal stjæle den egenkapital, der forefindes.

Men det er da muligt, at hr. Erling Olsen og Socialdemokratiet har fortrudt den handel, og at de mener, at de nye aktionærer skal have mulighed for at hente disse penge. Jeg vil godt sige til hr. Erling Olsen: Dette her er en beskeden aftale, men det er en af de bedste, jeg har været med til at træffe i de 15 år, jeg har siddet i Folketinget.

**Jette Thomsen (KF):**

Det var jo et grundigt indlæg, vi hørte fra hr. Erling Olsen, og det var da også vældig velformuleret. For mig bliver det svært at sige noget om dette lovforslag, som ikke allerede er sagt masser af gange, og som ikke er endevendt utallige gange i udvalget.

Men vi står altså nu med nogle ændringsforslag til et lovforslag, som sparekasserne selv har ønsket, og med de sidste ændringsforslag får vi nu den lov, som sparekasserne er glade for, idet vi opfylder deres ønske om at kunne deltage i konkurrencen på lige fod med bankerne.

Jeg understreger imidlertid, at det selvfølgelig er helt frivilligt, om sparekasserne overhovedet vil benytte sig af denne mulighed, så at åbne for den kan der da ikke være noget galt i. Jeg forstår derfor slet ikke denne snak om ekspropriation. Vi har naturligvis løbende haft kontakt både med sparekassernes jurister og med Justitsministeriets lovkontor, og deres udsagn har vi ingen grund til at tvivle på. Jeg går da også ud fra, at de socialdemokratiske ledende regeringer i sin tid fæstede lid til dette kontor, men det er måske så længe siden, at man ikke længe kan huske det.

Det befordrer derfor ingenting at blive ved med at diskutere ejerforhold og røveriværn. Denne lov burde have været gennem Folketinget for længe, længe siden og også helt uden at blive en politisk sag.

Vi anbefaler lovforslaget. Det er på høje tid, det bliver vedtaget.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal ikke forlænge debatten med et meget langt indlæg, for jeg er ganske enig med hr. Erling Olsen. Jeg vil dog sige, at vi også er højst forbløffet over dette forløb.

Der var et meget klart flertal i Tinget for at give sparekasserne bedre muligheder for at konkurrere med bankerne ved at tillade dem at lade sig omdanne til aktieselskaber, ikke fordi vi var meget for det, men vi bøjede os, for det var givet, at det var den eneste mulighed. Vores eneste betingelse var, at der blev gennemført en røverigaranti.

Det er forbløffende, at regeringen ikke udnyttede denne mulighed, men i stedet sluttede forlig med Fremskridtspartiet, et forlig, der tillader, at egenkapitalen, dele af egenkapitalen og dele af dens afkast under visse omstændigheder kan tilfalde ganske tilfældige privatpersoner.

Det er et højt ejendommeligt forløb, der har fundet sted i denne sag.

**Jens Peter Jensen (V):**

Jeg kan ganske kort sige, at vi fra Venstres side er ganske tilfreds med de ændringsforslag, som industriministeren har stillet, og vi ønsker ikke at lægge nogen hindringer i vejen for, at dette lovforslag vedtages og kan få virkning fra det nye år.

Jeg undrer mig meget over den form for politisk obstruktion, som jeg fornemmer at der har været forsøg på at lave fra socialdemokratisk og måske også fra SF's side; jeg er dog ikke helt sikker på det.

Jeg synes, vi skal se at få dette gennemført nu.

Socialdemokratiet er ganske enkelt kommet for sent ud af starthullerne til, at vi kunne få det brede forlig, som både hr. Erling Olsen og jeg lagde op til ved første behandling.

**Pia Dahl (FP):**

Det virker unægtelig nærmest som en fort-