

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 5/10 88. Første behandling 11/10 88. Betænkning 9/12 88).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Da der stadig væk er enkelte uafklarede punkter, skal jeg bede om fornyet udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2-5, ændringsforslag nr. 2, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og 4, § 7, således ændret, og §§ 8 og 9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Anden behandling af lovforslag nr. L 27:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v. (Sparekassers omdannelse til aktieselskaber).

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 5/10 88. Første behandling 11/10 88. Betænkning 8/12 88).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Erling Olsen (S):

Foran os ligger to valgfrie modeller for en sparekasses overgang til aktieselskab: Wilhjelmmodellen og Dohrmannmodellen. Begge modeller indeholder klare elementer af ekspropriation.

I Wilhjelmmodellen kan sparekassens garantanter ombytte deres garantbeviser til aktier, og det skal ske til markedskurs. Samtidig skal sparekassens reserver, der er dens almennyttige, egentlige egenkapital, ombyttes til aktier og henlægges i en særlig fond. Men denne ombytning skal ske på grundlag af aktiernes indre værdi, og den er normalt væsentlig højere end markedskursen.

I det typiske eksempel, som TV-Avisen bragte lørdag aften, kunne garantanterne få deres aktier til kurs 300, mens fonden måtte betale kurs 400 for sine.

Lad os tænke os en sparekasse med en garantikapital på 600 mio. kr. og reserver på 1.800 mio. kr., i alt 2.400 mio. kr. Hvis den opløstes i dag, ville garantanterne få deres 600 mio. kr. tilbage, og reserven på de 1.800 mio. kr. ville gå til almennyttige formål.

Men hvis nu garantanterne omdannede sparekassen til aktieselskab efter Wilhjelmmodellen og til kurserne fra TV-Avisen, ville garantanterne få aktier med et pålydende på 200 mio. kr., mens fonden ville få aktier med et pålydende på 450 mio. kr.

Straks efter omdannelsen kunne aktionærene opløse sparekasseaktieselskabet og fordele dets værdier på 2.400 mio. kr. i forhold til aktiebesiddelsen. I så fald ville fonden få udloddet 1.662 mio. kr., mens aktionærene ville få 738 mio. kr. Dermed ville der – hokuspokus – være overført 138 mio. kr. fra sparekassens reserver til aktionærene. Det er klar ekspropriation og en alt for snedig omgåelse af bank- og sparekasselovens § 39, stk. 4, hvorefter overførsel fra en sparekasses reserver til garantkapital er forbudt.

For at undgå noget sådant har mit parti – med praktisk bistand fra Sparekasseforenin-