

[Dorte Bennedsen]

andet, så var der jo altså en kammeradvokat, der nok skulle hjælpe ministeriet.

Hr. minister, jeg talte faktisk ikke om jura her. Jeg talte om noget, jeg forholdsvis sjældent tager i min mund, men som jeg har fundet at jeg var nødt til at tage i min mund, da jeg talte om moralbegreber. Jeg talte om, at ministeren sammen med de daværende ordførere var enig om, at de sammenlagte seminarier, hvis det inden for en overskuelig periode kom til nye begrænsninger, havde båret deres del af byrden. Det var baggrunden for, at ministeren fik en bemyndigelse til at forhandle med det private Blågård Seminarium, som endte med at gå positivt ind i forhandlingerne – og som så som en lille biting, som ministeren øjensynlig ikke lægger megen vægt på, oven i købet stillede 30 mio. kr. til rådighed for, at seminariedriften kunne fortsætte.

Det varede i 4 år. Synes ministeren, at det er moralsk anstændigt?

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det var det regionale udvalg og ikke regeringen, der forestod nedlæggelsen af Frederiksberg Seminarium, på trods af at Frederiksberg Seminarium præcis som Blågård består af to sammenlagte seminarier. Dette fandt det regionale udvalg ikke moralsk angribeligt. Formanden for det regionale udvalg var i øvrigt den person, som var topmand for seminarierne, nemlig Tage Kampmann, så han har vel vidst lidt om det. Det var faktisk ham, der gennemførte det dengang. Det regionale udvalg fandt altså ikke, at det var moralsk angribeligt, og dette Ting og Socialdemokratiets ordfører fandt det ikke moralsk angribeligt ved førstebehandling. Det blev ikke nævnt med et ord, fordi det drejede sig om Frederiksberg. Nu er det pludselig blevet et kæmpeproblem, fordi det drejer sig om Blågård. Jeg spørger blot: Hvorfor?

Jeg vil sige til hr. Hjortnæs, at jeg synes, det er rimeligt, at man lader de to bestyrelser i Århus drøfte tingene i ro og mag med hensyn til alle de ting, hr. Hjortnæs nævnte. Og alt, hvad de selv kan finde ud af, vil vi prøve at hjælpe dem med kan blive til virkelighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der synes ikke at være flere, som ønsker at udtale sig, og vi går til afstemning, men forinden vil jeg bede om, at alle medlemmerne går til deres pladser og bliver siddende. Folketingets formand har lovet, at vi gør det på den facon i stedet for ved navneopråb, og derfor må man blive på pladsen. Der kommer 14 afstemninger.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om sammenlægning og nedlæggelse af seminarier. (Lovforslag nr. L 124).

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 53 stemte for, 72 imod, som nedenstående liste A viser:

Ja:

Agerschou (SF), Carsten Andersen (SF), Hanne Andersen (S), Svend Andersen (S), Margrete Auken (SF), Svend Auken (S), Bakholt (S), Dorte Bennedsen (S), Ritt Bjerregaard (S), Baadsgaard (S), Erling Christensen (S), Helle Degn (S), Tommy Dinesen (SF), Pernille Forchhammer (S), Aage Frandsen (SF), Gade (SF), Pia Gjellerup (S), Graversen (S), Lilli Gyldenkilde (SF), Anna-Marie Hansen (S), Birthe Hansen (SF), J. K. Hansen (S), Inger Harms (SF), Leif Hermann (SF), Jytte Hilden (S), Hjortnæs (S), Erik Holst (S), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Svend Jakobsen (S), Arne Jensen (S), Qvist Jørgensen (S), Søren B. Jørgensen (S), Risgaard Knudsen (S), Ingerlise Koefoed (SF), Torben Lund (S), Lykketoft (S), Lissa Mathiasen (S), Helge Mortensen (S), Rahbæk Møller (SF), Henning Nielsen (S), Holger K. Nielsen (SF), Erling Olsen (S), Gert Petersen (SF), Bjørn Poulsen (SF), Kaj Poulsen (S), Ingrid Rasmussen (S), Nyrup Rasmussen (S), Rosing (S), Stavvad (S), Stilling (SF), Ebba Strang (SF), Jens Thoft (SF) og Taanquist (S).

Nej:

Addi Andersen (CD), Else Winther Andersen (V), Elisabeth Arnold (RV), Kai Dige Bach (KF), Behnke (FP), Bilgrav-Nielsen (RV), Bollmann (CD), Aage Brusgaard (FP), Povl Brøndsted (V), Lysholm Christensen (KRF), Pia Christmas-Møller (KF), Collet (KF), Pia Dahl (FP), Dohrmann (FP), Duetoft (CD), Lone