

[Hjortnæs]

Punkt 3. Der er foretaget nyinvestering i faglige lokaler på Marselisborg Seminarium, der netop står over for indvielse. Det er en udgift på lige knap 2 mio. kr. Er den udgift tabt på gulvet?

Det var spørgsmålene, og det må være muligt for ministeren at give svar på dem.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg sagde i mit første svar, at hvad vi har af juridiske forpligtelser, vil vi naturligvis overholde, og dermed tænkte jeg på den overdragelse fra en privat selvejende institution til staten, der skete i 1982. Det synes jeg i og for sig må være tilstrækkeligt svar. Vi skal nok overholde de forpligtelser, vi har.

Med hensyn til Århus og Marselisborg vil jeg gerne svare folketingsmedlemmet fra Århus, at med hensyn til idégrundlag, rektor, og hvilke lærerstillinger der skal fortsætte – og det er i øvrigt antagelig næsten alle – har jeg bedt de to bestyrelser om at drøfte det med hinanden. Hvis de i skøn samdrægtighed finder frem til en løsning både med hensyn til formålsparagraf og rektor, og hvordan man arrangerer sig med lærerkorpset, så er det jo løst. Hvis de ikke kan blive enige, må vi hjælpe til i ministeriet.

Men jeg gør opmærksom på, at i modsætning til 1982 er der jo ikke tale om, at der kommer ekstraordinære afskedigelser af denne grund, ikke nødvendigvis i hvert fald, for vi skal jo undervise det samme antal elever. Det er jo lidt absurd, at man i en stor by som Århus har et tosporet seminarium og et tresporet, når man ved, at masser af seminarier var ottesporede for 10 år siden. Så er det dog mere oplagt, at Århus får et femsporet seminarium med de fordele, det vil føre med sig.

Angående sløjdlokalet vil jeg sige, at det har vi overvejet ekstra grundigt i ministeriet, og vi er endnu ikke nået frem til en løsning med hensyn til, hvad vi skal gøre med sløjdlokalet på Marselisborg Seminarium. Jeg har overvejet, om det måske kunne bruges af Århus Teknikum, som ligger lige ved siden af, eller om der måske var andre, som skal bruge seminariet, som kunne have brug for i fritiden at bruge sløjdlokalet. Man kunne også tænke sig at holde åbent om aftenen i sløjdlokalet. Der er mange anvendelsesmuligheder for et sådant lokale, og jeg vil også i dette tilfælde sørge for at få den bedst mulige anvendelse af statens ejendom.

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvilken grad af indflydelse disse bestyrelser har, når de drøfter dette med hinanden. Det er jo ikke det første sted, ministeren i denne sag har bedt nogen drøfte noget med hinanden. Også amtsrådene har drøftet det her med hinanden og truffet beslutninger om det, og det har ikke haft nogen indflydelse på seminarieplanen overhovedet.

Er denne drøftelse, som seminarierne skal have med hinanden, af samme karakter som amternes og amtsborgmestrenes?

(Kort bemærkning):

Hjortnæs (S):

Der var egentlig kun én ting, der overraskede mig i ministerens svar, og det var, at ministeren ikke sluttede af med at sige: Jeg har i øvrigt nedsat et udvalg, der skal overveje, hvad man kan bruge sløjdlokalet på Marselisborg Seminarium til.

Det er jo den teknik, ministeren normalt praktiserer: Jeg har ingen ideer, og så lader jeg tilfældighederne råde. Jeg sætter alle de involverede parter godt op imod hinanden, og så kommer jeg og foretager snittet, jeg, den dygtige, dynamiske nedskæringsminister. Jeg kan klare den.

Det er lidt for billigt, hvis jeg må have lov at udtrykke det på den måde, at sige: Jeg har bedt de to bestyrelser om at gå sammen og finde ud af, hvordan dette skal laves.

Men det vigtigste for mig på nuværende tidspunkt er i virkeligheden at konstatere, at fru Marianne Jelved meddelte forkerte oplysninger til Folketinget, da hun herfra sagde: Dette er en velovervejet beslutning. Vi ved, hvad vi foretager os.

Ministeren har klart dokumenteret, at han ikke aner, hvad det er, han har foretaget sig for så vidt angår sammenlægning af Marselisborg Seminarium og Århus Seminarium, og det ved fru Marianne Jelved altså heller ikke.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Ministeren forsikrede mig, at han og Undervisningsministeriet nok skulle overholde de juridiske forpligtelser. Det har jeg faktisk ikke et sekund været i tvivl om, og hvis der skete noget