

[Helle Degn]

handle med Socialdemokratiet og finde løsninger, eller man kunne vælge en løsning i samarbejde med Fremskridtspartiet. Det sidste var så det, man gjorde. Og så tør jeg næsten ikke sige, at nu sidder vi så med et nyt forslag, men det gør jeg alligevel: Nu sidder vi altså med et nyt forslag.

Derudover er det, ligesom om regeringen gerne vil forsøge at tage patent på, hvad opgaven går ud på. Opgaven går efter vores opfattelse ud på at få etableret en planlagt, veldefineret, fornuftig, perspektivrig uddannelsespolitik og seminariepolitik, ikke bare at slagte institutioner og spare dem sønder og sammen. Det er regeringens definition af, hvad det er for en opgave, der skal løses. Vores definition er, at vi skal have en seminariemæssig kapacitet, der tager hensyn til de fremtidige behov og de fremtidige vurderinger.

Regeringen ser i bakspejlet, siger, at der skal cuttes ned i de offentlige udgifter og har ét formål: at lukke offentlige uddannelsesinstitutioner. Jeg må sige, at dér bliver det meget svært at mødes med Socialdemokratiet. Men vi vil meget gerne være med til at lave økonomiske justeringer. Vi vil meget gerne være med til at planlægge, så der kommer helhed i den seminariepolitik, vi skal have i Danmark.

Jytte Andersen (S):

Det er en meget lang og meget deprimerende debat, vi har haft her i eftermiddag. Og hvis nogen tidligere har tvivlet på, at vi har en fuldstændig uduelig regering og specielt undervisningsminister, er det i hvert fald bekræftet efter denne debat, at det har vi.

Vi har en regering og to partier uden for regeringen: Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti, der tilsyneladende ikke bare er ude af stand til at træffe fornuftige beslutninger, men faktisk også er ude af stand til at argumentere for de beslutninger, der træffer. Det er faktisk temmelig ubehageligt.

Når jeg tager ordet, er det for at pege på et hjørne af forliget eller lovforslaget, der ikke har været draget frem, og det er børnehave- og fritidspædagogseminarieområdet. Det vedrører faktisk syv seminarier, der også indgår i denne beslutning. Det indgår også, at man neddrøler uddannelseskapaciteten, til trods for at kommunerne råber og skriger efter uddannet personale, og til trods for at forældre i stigende grad

ønsker, at deres børn skal passes af uddannet personale.

Vi vil gerne sige til regeringen, at på grund af det ændringsforslag, undervisningsministeren har stillet – det er nr. 16 i det grundlag, vi om lidt skal træffe beslutning på – vil vi forlange sagen i udvalg efter andenbehandlingen.

Når vi vil det, er det, fordi det af ændringsforslag nr. 16 fremgår meget klart, at forligspartierne tilsyneladende ikke har haft overskud til, på samme måde som de har spillet ludo om lærerseminarierne, at spille ludo om børnehave- og fritidspædagogseminarierne.

Det, vi kan forvente, og det, vi kan frygte ligger i dette ændringsforslag fra regeringen, og at ministeren kan gøre fuldstændig, som han vil. Det betyder, at landets seminarier overhovedet ikke kan føle sig sikre på, at det lige præcis er de beslutninger, der bliver realiseret. Vi er ærlig talt ikke trygge ved at give ministeren en sådan bemyndigelse, så han ikke engang behøver at komme tilbage til Folketingets Uddannelsesudvalg med en orientering om, hvordan han forvalter den beslutning, der træffes, når vi vedtager det her lovforslag.

Jeg vil godt bede om, at forslaget kommer til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, for vi vil sikre, at Uddannelsesudvalget i det mindste bliver løbende orienteret om, hvad det er for nogle institutioner, og hvordan ministeren forvalter det grundlag, han har fået, når det her lovforslag bliver vedtaget. Vi er ærlig talt ikke trygge ved, at der også skal spilles ludo eller skak, eller hvad I nu har spillet, når det drejer sig om børnehave- og fritidspædagogseminarierne, på samme måde som der har været gang i spillet i forhold til lærerseminarierne.

Qvist Jørgensen (S):

Jeg er ikke ude på at forlænge debatten ved at kaste mig ud i mange generelle synspunkter, hvor jeg i det hele føler mig godt dækket ind af mine partifællers bemærkninger.

Grunden til, at jeg har bedt om en bemærkning, er alene den side af sagen, der handler om Tønder Statsseminarium. Jeg skal forsøge at springe noget af det over, som hr. J. K. Hansen var inde på før.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der er for mange samtalegrupper i gang. Der