

[Helge Mortensen]

steren har bedt om en indstilling fra amtsborgmestrene, der har lagt sagen op i amtsrådene, som har sagt, hvad deres politik vil være i denne situation. Og dér har Ribe Amt peget på Esbjerg af de årsager, jeg nævnedes før.

Det, jeg mener – og det gælder i øvrigt ikke kun undervisningsministeren, men også hr. Dohrmann – er, at man dermed forkaster en politisk proces, som har været mindst lige så smertefuld som den, vi har oplevet her i Folketinget, og det synes jeg er uanstændigt.

Da den politiske ordfører for Det Konservative Folkeparti tilsyneladende ikke selv kan finde den gode forklaring, vil jeg anbefale hr. Kent Kirk at læse midtersiderne af Det Fri Aktuelt i dag. Dér ligger forklaringen: en telefonopringning fra finansminister Palle Simonsen, der siger, at nu skal forligspartierne ikke generes, men at man i øvrigt kan gøre ved Socialdemokratiet, hvad man vil.

Det er ikke noget citat, hr. formand. Det er en fri oversættelse, men meningen er den samme.

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

En bemærkning til hr. Kent Kirk. Jeg kan godt forstå, at hr. Kent Kirk har det svært. Det må slide på hvert eneste medlem af den konservative gruppe, ligesom det må slide på hvert eneste medlem af Venstres gruppe, at tilhøre en liberal tradition og så være i den grad viklet ind og snøret fast i et forlig, som er så vaklende, at det ikke kan stå alene uden trusler.

Jeg har bemærket – og det bør hr. Kent Kirk nok også bemærke – den larmende tavshed, der har omgivet også hr. Nyrup Rasmussens indlæg her i dag. Der er ikke én af de borgerlige partiers ordførere, ikke én af forligspartiernes ordførere, der har bedt om en bemærkning eller på noget tidspunkt erklæret sig villig til at overveje, at inddrage, at forhandle eller noget som helst.

Dette forlig kan der ikke rokkes ved, for så falder det fra hinanden. Man kan ikke engang tilbyde Socialdemokratiet en forhandling, som har et reelt indhold. Jeg synes, det efter denne debat må stå tydeligt for enhver, at regeringen har valgt sit flertal sammen med Fremskridtspartiet; og nu er der ingen vej tilbage. Det beklager vi.

Vi vil fortsat opfordre til, at de tolv dage skal bruges til overvejelse; for selvfølgelig kan der

findes andre løsninger. Vi har peget på, at vi meget gerne deltager i en planlagt, fornuftig justering af området, og vi deltager også gerne i de økonomiske reguleringer. Men hvor har vi regeringen henne? Man kunne i det mindste gøre sig den ulejlighed at svare Socialdemokratiets talere og ikke mindst Socialdemokratiets næstformand.

(Kort bemærkning).

**J. K. Hansen (S):**

Jeg skal love formanden, at det bliver den sidste korte bemærkning, hvis hr. Sønderby vil holde det løfte, han gav for et øjeblik siden. Men desværre har jeg en gang imellem erfaret, at det gør hr. Sønderby ikke – heller ikke, hvad han lover lokalt.

I øvrigt er jeg lidt bange for, at det er ved at rable for hr. Sønderby nu, og når jeg siger, at jeg er bange for det, skal jeg selvfølgelig også passe på, at jeg ikke skubber til. Jeg mindes ikke, at jeg skulle have talt om nedlæggelse af kaserne ved denne lejlighed, for det er dog seminarienedlæggelser, vi taler om lige i øjeblikket. Hr. Sønderby har jo selv – og det har jeg ikke engang klandret ham for, for jeg synes, det var et godt initiativ – løbet rundt med en liste om at bevare Tønder og Haderslev Seminarium. Den skrev jeg gladelig under på, og det gjorde vi alle sammen, for vi har kun de to seminarier i Sønderjylland. Men jeg agter også at holde det løfte, at jeg vil kæmpe for at bevare dem, og det er det, hr. Sønderby ikke vil mere.

Nu må jeg ikke stille spørgsmål, for så skal hr. Sønderby herop igen, men jeg kunne egentlig godt tænke mig at få at vide, hvilke rektorer det er der nu har lagt pres på hr. Sønderby for at få denne sag afgjort inden nytår.

(Kort bemærkning).

**Risgaard Knudsen (S):**

Hr. Sønderby har nu et par gange refereret til et nylig afholdt møde i Grænseforeningens hovedbestyrelse, ved hvilken lejlighed seminariesagen også blev drøftet. Det er rigtigt, som også oplyst af hr. Sønderby et par gange, at jeg i min egenskab af medlem af hovedbestyrelsen deltog i det pågældende møde.

Men når det er sagt, vil jeg også gerne føje det spørgsmål til med direkte adresse til den, der er årsag til, at jeg står her på talerstolen, om