

[Helge Mortensen]

i Ribe Amt og i Sønderjyllands Amt om spørgsmålet, men så må disse lokale politikere med ét slag opleve, at det hele en torsdag eftermiddag ryger i papirkurven, og at man får noget andet – og om der er raflet eller spillet sorteper om dette, ved jeg ikke. Kan ministeren forstå, at der savnes saglighed i resultatet, og at der savnes en argumentation for holdningen bag denne plan?

Jeg forstår godt, at hr. Sønderby har svært ved at stemme for det foreliggende forslag, for man har i amtsrådet haft en afstemning, der peger anderledes, og det er på ministerens foranledning, at man har haft afstemningen. Jeg er ikke enig med hr. Sønderby i konsekvensen. Han siger til den lokale presse, at han vil stemme for forslaget, fordi undervisningsministeren ellers går af. Jeg synes, det var et løfte og ikke en trussel; det kunne i hvert fald have løst problemerne på en lidt anden måde.

Hvad angår Esbjerg, vil jeg gerne have lov til at gøre opmærksom på, at Ribe Amtsråd har peget på, at man, hvis der kun skal være ét seminarium i Ribe Amt, af regionale hensyn må placere det i Esbjerg som den by, der er landsdelscenter. Det har man diskuteret, det har man stemt om, og det har man forklaret undervisningsministeren. Alligevel ryger det også en torsdag eftermiddag. Det har været ganske nyteløst, at ministeren sendte denne forespørgsel ud – ja, jeg vil endda sige, at den har gjort langt mere skade end gavn.

Det kunne måske rette op på både forslaget, på løsningerne og på mulighederne, hvis ministeren ville overveje at bruge den pause, som et antal af folketingsmedlemmerne her i salen nu giver ministeren, til at spørge de samme, som har udtalt sig og rådgivet ministeren i denne sag, om de synes, det var en god løsning, man her fandt frem til. Jeg synes, den er dårlig.

Jeg vil gerne sige, at jeg på dette punkt er 100 pct. enig med den politiske ordfører for De Konservative – det er dog et regeringsbærende parti – i hans udtalelser til Vestkysten den 10. december 1988. Dér siger han:

»Jeg fatter simpelt hen ikke, at Bertel Haarder har indgået det kompromis.«

Jeg er 100 pct. enig.

Videre i udtalelsen står der, at hr. Kent Kirk havde den opfattelse, at dette var et gennemtænkt forslag, og siger, at det kræver en god forklaring fra ministeren, for at han for sit vedkommende skulle kunne støtte ministeren i det-

te forslag. Jeg vil meget gerne høre, om hr. Kent Kirk har fået en god forklaring af ministeren, og jeg glæder mig i særdeleshed til at høre, hvad forklaringen indeholder.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Min korte bemærkning gælder hr. Sønderby, som jo stillede mig et spørgsmål.

Nu er det sådan, at det papir, som hr. Sønderby læste op af, var et forslag fra de sønderjyske folketingsmedlemmer, hvor vi støttede, at hverken Tønder eller Haderslev Seminarium skulle nedlægges. Det var faktisk det, det drejede sig om. Og det var den opfordring, vi sendte sammen – det går jeg da ud fra at hr. Sønderby står ved – til undervisningsministeren.

Forløbet af de forhandlinger, der siges at have været ført, har vor ordfører i denne sag gjort ganske nøje rede for. Vores forhandler har ikke været til nogen som helst form for forhandling hos undervisningsministeren; det tror jeg 100 pct. på. I øvrigt kender jeg undervisningsministeren så godt fra tidligere forhandlinger, at jeg ved, at det desværre er foregået nøjagtigt sådan, som det refereres over for mig.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Hr. J. K. Hansen startede i Sønderjyllands Amt, og så rykkede vi lidt nordvestpå, op til Ribe Amt, og så kommer hr. Helge Mortensen med sin kritik. Det, hr. Helge Mortensen først og fremmest harcelerede over, var, at Esbjerg Seminarium skal lukke. Jamen så bliver jeg nødt til at spørge hr. Helge Mortensen – for jeg synes, vi så vidt muligt skal bestræbe os for at tale rent ud –: Betyder alt det, hr. Helge Mortensen her sagde, at han mener, Ribe Seminarium skulle have været lukket i stedet? Hvis det er det, hr. Helge Mortensen mener, så sig det dog. Jeg ved godt, at hr. Helge Mortensen er valgt i Esbjergkredsen, men hvis man mener, det er et forkert valg, og at det burde have været Ribe Seminarium, der skulle lukkes i stedet for, så lad os høre det. Det ville være ærlig snak i stedet for den anden talen udenom.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Som svar på hr. Helge Mortensens spørgs-