

[Aage Frandsen]

minarium. Sådan var bredden, og vi vil fra SF's side til enhver tid være med til at slås for denne bredde. Både Loke og Thor skal have plads. Det er den frihed, der skal være for os alle til at benytte sig af uddannelsesinstitutioner, i dette tilfælde seminarier.

Hvis man tæller op i dag, hvad der er af spor på uddannelsesinstitutioner, som har et bestemt livssyn, og som i hvert fald Uddannelsesudvalget har argumenteret for skulle bevares, fordi de havde et bestemt livssyn, er det vel ikke forkert at sige, at førhen var der 10 seminarier med et sådant livssyn. Efter forliget er der 15. Det vil sige, at man i hvert fald har ændret vægten. Jeg vil være med til at slås for, at også seminarier med dette livssyn til enhver tid skal bevares, men jeg kan se, at undervisningsministeren ikke har kunnet tælle, og derfor skal jeg nævne de fem: Haslev Seminarium øges med 1, Nørre Nissum med 1 og Århus Seminarium med 3. Det giver 5 mere. (*Afbrydelse fra ministerbænkene*). Nå, det lyder interessant. Århus Seminarium skal alligevel ikke øges med 3, men de sammenlagte seminarier skal være i Århus Seminariums bygninger. Tak!

Formanden:

Forhandlingerne foregår fra talerstolen.

Aage Frandsen (SF):

Det er mig, der har ordet, ikke?

Formanden:

Jo.

Aage Frandsen (SF):

Tak! Der er altså stadig væk noget uklart tilbage med hensyn til de seminariespor, der skal være på Århus Seminarium, men den bredde, der har været hidtil, er altså vigtig at slås for, og så er det ikke forkert at nævne, at der er nogle, der får mere ud af den handel, der er foregået, end andre. Begge sider skal være der; det ville vi have sloget for, hvis vi havde været med i forliget.

Formanden:

Nu er det en helt tværgående debat på korte bemærkninger. Jeg har endnu indskrevet fire i denne omgang, og den eneste yderligere, der kan blive indskrevet nu, er fru Marianne Jelved.

(Kort bemærkning).

Hjortnæs (S):

Jeg forstod på fru Marianne Jelved, at det forlig, der er indgået, blev overvejet grundigt, og jeg forstod også, at der i overvejelserne indgik en vis afvejning af de grundlag, som de forskellige seminarier hviler på.

I det område, hvor jeg er valgt, skal et seminarium, der hviler på mangfoldighedens idégrundlag, sammenlægges med et seminarium, der hviler på et, skal vi sige mere snævert, kristent, idébetonet grundlag. Jeg vil gerne spørge fru Marianne Jelved: Hvad skal idégrundlaget være for det nye, sammenlagte seminarium?

Jeg må vel have lov til at gå ud fra, at det er indgået i drøftelserne mellem forligspartierne, og derfor må fru Marianne Jelved, der jo har fulgt disse forhandlinger meget nøje, også kunne give mig et svar på, hvilket grundlag det nye, sammenlagte seminarium skal hvile på.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Efter at have lyttet til fru Marianne Jelveds bemærkninger om frisind og mangfoldighed vil jeg i hvert fald meget gerne have et svar fra fru Marianne Jelved på, hvordan det kan være, at man efter så lange og mange grundige overvejelser lige pludselig vælger Blågård, som ikke på noget tidspunkt har været inde i debatten og ikke på noget tidspunkt er indstillet af noget udvalg. Hvad er baggrunden? Jeg synes, at de mennesker, der er involverede her, har brug for et svar. Er det begrundet i en tilfældighed, eller er det begrundet i en rent holdningsmæssig hetz?

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Nu kom vi da endelig ind på det, der måske er sagens kerne, for jeg tror ærlig talt, at det saglige i sagen er, at der kan nedlægges og sammenlægges seminarier, ja, at vi kan gøre uddannelsen bedre på denne måde.

Socialdemokratiet har nok slet ikke kunnet blive enig om internt, hvilke navne der så skulle anføres, men nu kan man få en god presseomtale ved, at der er blevet peget på Blågård. Ja, fru Helle Degn taler om politiske studehandler osv., så det lader til, at hun kender jobbet godt.