

[Helle Degn]

Kirkegaard det fra? Der er ingen dokumentation for den påstand. Det er en politisk provokation og besværgelse, det har ikke noget med realiteternes verden at gøre, der er ikke noget grundlag for at anlægge sin politik på den betragtning.

Der er efter vor opfattelse derimod i de kommende år brug for flere lærere. Jeg kan bare pege på det forlig, som regeringen og Socialdemokratiet har indgået: Der skal i de kommende par år investeres 2 mia. kr. i at undervise ledige. Der vil også i det danske samfund på grund af omstillingsprocessen, vi skal igennem med, være et stigende efteruddannelsesbehov. Derved kommer vi til en helt anden konklusion.

Så vil jeg til sidst spørge hr. Kirkegaard: Tør hr. Kirkegaard – det synes jeg kan være ret interessant – lukke op for forhandlinger og tilbyde Socialdemokratiet at få lov til at være med i det hele taget? Jeg har indtryk af, at det forlig er så skrøbeligt, baseret på et så skrøbeligt grundlag, at det ikke tåler saglige argumenter. Men Socialdemokratiet har erklæret sig rede til at finde den besparelse, som hr. Kirkegaard går i byen efter, og som undervisningsministeren siger han går i byen efter, men som jeg ikke tror holder.

Nej, undervisningsministeren, Fremskridtspartiet, CD og Kristeligt Folkeparti har sagt ligegyldigt, at de går i byen efter institutionslukninger.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Så har vi flere korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg vil bruge tiden til en kort bemærkning til hr. Kirkegaard, som skal gå på, om hr. Kirkegaard tror, at det, at der er 2 pct. arbejdsløse lærere, betyder, at vi får overskud i løbet af de kommende år.

Jeg vil gerne spørge hr. Kirkegaard, om han ikke, når han ser i sin avis hjemme i det vestjyske, har mødt nogle af de annoncer, som vi egentlig ikke har set i 20–25 år, hvor skolevæsenet nu igen er begyndt at søge lærere og reklamere med, at man har en dejlig tjenestebolig med udsigt over havet. Når hr. Kirkegaard lader, som om vi går en lærerarbejdsløshed i en talstørrelse, som vi slet ikke kan forestille os, i møde, så tror jeg, det er, fordi han ikke får kigget om på annoncesiden i den hjemlige avis.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Jeg kunne godt unde fru Hanne Thanning Jacobsen at få en tjenestebolig med udsigt over Vesterhavet, men jeg tror nu, at den bliver meget, meget svær at finde.

Uddanner vi nok, for mange eller for få lærere til folkeskolen? Jeg er overbevist om, at vi i øjeblikket uddanner rigeligt. Det ligger jo sådan, at der er en aftale med kommunerne om nu endelig for alvor at begynde at tilpasse ressourceforbruget i folkeskolen til det faldende elevtal, og der er ikke skygge af tvivl om, at det vil medføre et begrænset behov for lærere i de næste år – et synspunkt, som formanden for Danmarks Lærereforening da også for nylig har givet udtryk for, idet han siger, at det er meget fornuftigt, det, man laver omkring seminariestrukturen, og siger, at selv om vi laver dette her, så er der stadig væk tale om overkapacitet.

Jeg kan stadig væk ikke finde ud af, hvad det er, fru Helle Degn vil, om hun foreslår nedlæggelse af andre seminarier i stedet for de seminarier, som vi andre har foreslået, eller hvad det egentlig er, fru Helle Degn vil.

Fru Helle Degn håned jo undervisningsministeren ved førstebehandlingen, fordi regeringen nu havde lidt endnu et nederlag: man havde ikke flertal for forslaget. Nu kommer vi så med et flertal, og så bliver vi også kritiseret for det. Der er hverken hoved eller hale i det, fru Helle Degn siger, i hvert fald ikke i denne debat.

Fru Anna-Marie Hansen spurgte: Hvad er folkestyrets pris? Man kan selvfølgelig diskutere, om det er en pris, men i et folkestyre med flere partier er man nødt til at indgå kompromis, det vil sige man er nødt til at tilgodese en række synspunkter. Det kan der godt komme et fornuftigt og godt kompromis ud af som det, der er tale om her i dag. Men det er klart, at alle kan ikke få opfyldt alt.

Fru Anna-Marie Hansen forsøgte at bortforklare, at der var tale om besparelser i denne sag. Jeg har endnu ikke fået noget svar på, hvorfor man så fra Socialdemokratiets side kommer og foreslår tilsvarende besparelser, eller hvor de kommer fra.

Jeg har ikke sagt, at det her er en garanti for, at seminariestrukturen nu er gældende i al evighed, men jeg sagde, at der er en betydelig chance for, at seminariestrukturen nu er holdbar i de næste mange år.