

[Rahbæk Møller]

tion, og denne ordning bruges meget lidt. Derfor vil vi godkende dette og acceptere, at der her ikke er tale om forligsbud. Jeg vil samtidig takke Det Radikale Venstre for deres meget loyale holdning i bestræbelsen på at sikre forliget og herunder præcisere grænserne for dets område.

Det store indgreb, der er tilbage, og som ligger uden for SU-forliget, er afskaffelsen af ret til SU ved mere end én ungdomsuddannelse. Problemet ved dette er ikke, at vi synes, at folk skal have to parallelle uddannelser, men at masser af ungdomsuddannelsesforløb rent faktisk består af mere end én uddannelse. Vi har brugt megen tid i udvalget på at opklare, hvad dette egentlig rammer, og vi har nu fået opklaret, at det i hvert fald i nogle tilfælde ikke rammer. I de tilfælde, hvor et uddannelsesforløb består af mere end én uddannelse, der er adgangsgivende til en højere uddannelse – det gælder f.eks. teknikum- og sygeplejeuddannelserne – bliver de pågældende ikke berørt af indgrebet. Noget tilsvarende gælder de uddannelsesforløb, der starter med et efg-basisår: dér sker heller ikke nogen indgreb. Ud over selvfølgelig de ægte dobbelte uddannelser, sker indgrebene over for de forløb, der starter med gymnasiet. Det er vi imod, idet vi mener, det gør systemet dårligere og mindre fleksibelt, men vi synes dog ikke, at indgrebet er så drastisk, som vi frygtede ved førstebehandlingen.

Det er lidt uklart for mig, om den præcisering, der er sket under udvalgsarbejdet, har vist, at der er tale om, at provenuet har ændret sig, eller om det holder. Derfor vil jeg bede om fornyet udvalgsarbejde for at få lejlighed til at stille det spørgsmål, som ministeren kan besvare inden tredjebehandlingen, så vi kan få et nyt provenuskøn for lovforslaget, som det kommer til at se ud efter andenbehandlingen.

Til afslutning skal jeg sige, at vi vil stemme ja til ændringsforslag nr. 4, som sikrer fortsat tilskud til undervisningsafgift, og ændringsforslag nr. 5 og 8, der bevarer den fulde dyrtidsregulering. De øvrige ændringsforslag vil vi undlade at stemme til.

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil gerne have lov at kvittere for hr. Rahbæk Møllers anerkendelse af Det Radikale Venstres, SF's og Socialdemokratiets samarbejde vedrørende ændringsforslagene til dette lov-

forslag. Jeg har også noteret mig en samarbejdsvilje fra de to partier og vil sige tak for det.

SU-loven er en god lov, og jeg vil bare benytte lejligheden til at understrege, når man nu kritiserer de ændringsforslag, der er stillet, at lovens intentioner og centrale elementer er uantastet.

Hvad angår ungdomsuddannelserne, som hr. Rahbæk Møller nævnte der kunne være enkelte problemer med, vil jeg sige, at det fra vores side i Det Radikale Venstre er helt klart, at det, der nu indføres, med kun én ungdomsuddannelse må medføre en intensiveret og kvalificeret vejledning af de unge, så de vælger den realistiske og mest hensigtsmæssige vej igennem uddannelsessystemet, som kan virke meget uoverskueligt for mange unge.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal på Centrum-Demokraternes vegne redegøre for, hvordan vi vil stemme til ændringsforslagene. Vi vil stemme for ministerens ændringsforslag, for vi synes, det er nogle rimelige ændringer, der her er kommet. Det var lidt flot, hvad der blev vedtaget. Vi vil også stemme for ændringsforslag nr. 4 af Kristeligt Folkeparti. Vi finder det rimeligt, at undervisningsafgiften bliver pristalsreguleret. Hvis man ikke gør det, udhuler man meget hurtigt det lille beløb, og det synes vi ikke der er nogen grund til.

Vi stemmer for lovforslaget i dets helhed til sidst.

Lysholm Christensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti var ikke med til vedtagelsen af den omhandlede SU-lov fra begyndelsen af, og da vi finder, den er flottere, end vi har råd til i dette land, har vi også kunnet tilslutte os nogle af undervisningsministerens ændringsforslag til den. Dog har vi ikke været enige på det punkt, der hedder: »SU til betaling af undervisningsafgiften«, og vi har derfor stillet et ændringsforslag for at sikre, at denne ydelse kan pristalsreguleres, så det stemmer vi naturligvis for. I øvrigt vil vi stemme, som det er anført i betænkningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3