

[Merete Aarup]

Jeg er lige nødt til at sige til fru Bente Juncker, at jeg ikke talte om administrativ letelse. Jeg sagde, at ideen i dette forslag er at nedbringe de administrative udgifter, og det er en helt anden sag.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg håber, fru Pernille Forchhammer hørte, at jeg sagde, vi i Fremskridtspartiet var for en depositumordning. Og vi vil således stemme derefter.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Fru Pia Dahl indledte med at sige, at man var imod gebyr både på de videregående uddannelser og på ungdomsuddannelserne, hvorefter fru Pia Dahl siger, at man vil stemme for ændringsforslaget, som rent faktisk indeholder en depositumordning på ungdomsuddannelserne, men fortsat en gebyrordning for de videregående uddannelser. Derfor har jeg lidt svært ved at finde ud af, hvordan Fremskridtspartiet vil stemme til det samlede forslag.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Nu er der jo fremsat begæring om, at forslaget kommer tilbage i udvalget. Jeg formoder derfor, at der vil blive lavet om på forslaget, og så må vi se ved tredjebehandlingen, om Fremskridtspartiet kan stemme for det samlede lovforslag.

Lysholm Christensen (KRF):

Formålet med dette lovforslag er jo at tilvejebringe et sandere billede af antallet af tilmeldte til de nævnte uddannelser. I Kristeligt Folkeparti er vi ikke tilhængere af gebyr på ungdomsuddannelserne. Derfor synes vi, det er en god idé med et depositum, som kan betales tilbage igen senere, når uddannelsen er afsluttet. Derimod kan vi godt tilslutte os ideen med et gebyr på de videregående uddannelser, så vi tilslutter os lovforslaget.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

For en ordens skyld vil jeg gerne oplyse, at

jeg naturligvis er rede til at stille de fornødne ændringsforslag imellem anden og tredje behandling, således at vi i det mindste kan få indført den depositumordning, som der er flertal for her i Tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1
forkastedes, idet 67 stemte for, 67 imod.

§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf efter § 2
forkastedes, idet 52 stemte for, 81 imod.

Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 3 og ændringsforslag nr. 1 til titlen betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.

§ 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 4
forkastedes, idet 67 stemte for, 67 imod.

§ 4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 5.

§§ 5-8
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.