

[Pia Gjellerup]

det forbedrer det, der står i lovforslaget i dag, så hvis vores eget ændringsforslag ikke bliver vedtaget, vil vi kunne tiltræde boligministerens.

Derudover har boligministeren, om jeg så må sige, tilegnet sig et af vores ændringsforslag, nemlig det om en ændret fordeling af skatte-  
stigningerne, så det kan vi gennemføre i skøn samdrægtighed.

For god ordens skyld skal jeg så oplyse, hvad vi vil stemme til boligministerens øvrige ændringsforslag, som vedrører den del af loven, som vi ikke mener skal vedtages i denne omgang. Men hvis vores forslag herom ikke bliver gennemført, er det jo rart at have den orientering med – også af hensyn til det videre arbejde.

Vi vil stemme for en række af de mindre ændringsforslag til lovforslaget, som ministeren har strøet ud. Det gælder dog ikke – og det er de to eneste – ændringsforslag nr. 21 om udlejers ret til at, havde jeg nær sagt, sove i tre måneder ved tidsbegrænsede lejemål. Her mener vi at en frist på 1 måned, indtil udlejer opdager, at et lejemål bliver benyttet ud over den tid, der er opsigelsesperioden, må være rimelig, så det vil vi heller ikke kunne stemme for. De øvrige småforslag vil vi kunne støtte.

Endelig skal jeg sige, at forslaget som sådant jo har en ret uvis skæbne. Det skyldes bl.a., at boligministeren i forløbet, som jo altså indledtes med en førstebehandling, hvorunder der ikke blev konstateret et flertal for forslaget, ikke på nogen måde har været aktiv før til allersidst med hensyn til at få inddraget mulige samarbejdspartnere, som kunne bære lovforslaget igennem. På det tidspunkt var der til gengæld så ringe tid, at en afklaring af de mange vanskelige og uforståelige ting, der ligger i lovforslaget, ikke kunne nås på anstændig vis.

Derudover har vi været vidne til, at Fremskridtspartiet ikke har givet nogen klare meldinger – det er vist mildt sagt – men vi har haft en fornemmelse af, at Fremskridtspartiet har villet bruge de erhvervsdrivende som gidsler i finanslovsspillet.

Folketinget har – det kan vi også se af udsættelsen af punkterne i dag – fået en lidt uoverskuelig behandlingsform, og erhvervslejerne får også en dårlig behandling ved den uvisse skæbne. Derfor skal jeg for at tage højde for, hvad der i øvrigt kan ske i dagens løb, anmode om, at lovforslaget kommer tilbage til Boligudvalget mellem anden og tredje behandling.

Endelig skal jeg om lovforslag nr. L 23, som er et rent følgeforslag, sige, at hvis vort forslag om kun at lave en erhvervslejereregulering ikke bliver vedtaget, vil vi kunne stemme for det af boligministeren til L 23 stillede ændringsforslag.

**Lizzie Lichtenberg (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan stemme for de af boligministeren stillede ændringsforslag, men vil stemme imod S- og SF-ændringsforslagene. Disse forslag fra S og SF indeholder i nogle tilfælde en opstramning i forhold til det lovforslag, boligministeren er kommet med, og i andre tilfælde er det faktisk den eksisterende lejelovs bestemmelser, der bare er ført videre, og det synes vi ikke er rimeligt og brugbart i forbindelse med en erhvervslov, vi gerne ser fremmet.

Vi kan tilslutte os, at dette lovforslag går tilbage til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, og vi vil dér se på sagerne igen.

**Mejdahl (V):**

Jeg skal på Venstres vegne give fru Pia Gjellerup ret i, at huslejereguleringen er en vigtig ting i L 22, men pynten går unægtelig af dette lovforslag, hvis det er sådan, at vi deler tingene op og kun koncentrerer os om huslejereguleringen.

Vi er af den opfattelse, at det er vigtigt, at vi får en erhvervslejelov på plads af hensyn til, at stoploven udløber, men også af hensyn til det erhvervsliv, som er afhængigt af, at vi har en lovgivning på dette område. Venstre støtter forslaget med de af boligministeren stillede ændringsforslag, og vi støtter også, at vi får lovforslaget tilbage til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det sker meget sjældent, at jeg fra talerstolen er nødt til at rose en socialdemokratisk boligpolitisk ordfører, men det gælder også kun dele af fru Pia Gjellerups indlæg, vil jeg gerne gøre opmærksom på. Men dér, hvor fru Pia Gjellerup kritiserer det tekniske indhold af dette forslag, har hun inderlig ret. Det kan andre en og anden, at det overhovedet ikke har gjort mere indtryk på regeringen og de partier, som man håber skulle bære dette lovforslag igennem,