

Kofod-Svendsen (KRF):

Der er et enkelt spørgsmål, som jeg vil sige et par ord om, og det er størrelsen af den almen-nyttige kvote.

Her har vi i Kristeligt Folkeparti ment, at det var rigtigst, eftersom finansloven kommer først, at vi tager afstemningen dér.

Med hensyn til kvotens størrelse har vi, som det også fremgår af betænkningen, et ændringsforslag, som siger, at vi ønsker en almen-nyttig kvote på 9.000, medmindre det private udlejningsbyggeri bliver en sådan succes, at der bliver bygget mindst 1.500 boliger, for så vil vi nemlig få det, vi har sat som det totale antal: 10.000. Og hvis vort ændringsforslag i morgen under afstemningen om ændringsforslagene til finansloven bliver vedtaget, agter vi at stille et ændringsforslag til boligbyggerilovforslaget mellem anden og tredje behandling. Men vi synes, at den rigtige procedure må være, at man behandler lovforslagene i den rækkefølge, de kommer, og derfor har vi valgt denne procedure. Er der så flertal for vort ændringsforslag i morgen, får det naturligvis følger for boligbyggeriloven, det er helt klart.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 20 stemte for, 115 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 57 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 57 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes, idet 9 stemte for, 107 imod; 20 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 56 stemte for, 69 imod; 9 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 8 og 9
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10, § 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkter 10 og 11, der var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om leje af erhvervslokaler m.v.
Af boligministeren (Agnete Laustsen).
(Fremsat 5/10 88. Første behandling 12/10 88. Betænkning 9/12 88).

Der var stillet 27 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 23:

Forslag til lov om ændring af lov om leje.
Af boligministeren (Agnete Laustsen).
(Fremsat 5/10 88. Første behandling 12/10 88. Betænkning 9/12 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Pia Gjellerup (S):**

Jeg vil i hovedsagen holde mig til lovforslag nr. L 22, som er hovedloven. Lovforslag nr. L 23 er bare en følgelov.