

[Bjørn Westh]

Vi er tilfredse med, at man ud over de gamle ting i denne lovgivning også tager de forebyggende aspekter med. Vi mener, det er meget vigtigt i husdyrsygdomsbekæmpelsen at have det forebyggende perspektiv med. Jeg vil derfor også gerne bede regeringen ved den fungerende minister bekræfte, at det er vigtigt med det forebyggende arbejde, og at der i det forebyggende arbejde også indgår ting som staldenes indretning til forebyggelse af produktionsbetingede sygdomme.

Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at disse ting er vigtige og indgår i arbejdet.

Lovforslaget giver endvidere bedre muligheder for kontrol med det system, der allerede er opbygget – ud over det forebyggende, man tager med – og det er vi også glade for.

Endelig er vi tilfredse med, at det er hele Folketinget på nær Fremskridtspartiet, der har kunnet indstille dette lovforslag til vedtagelse.

**Inger Harms (SF):**

SF er modstander af, at væksthormoner skal bruges til at fremme landmandens økonomi. Vi er helt uforstående over for, at danske slagterier og danske svineproducenter kan anbefale noget sådant.

Vi havde ikke regnet med en sådan kortsynerthed inden for visse dele af landbruget. Gudskelov findes der da også landmænd, som aldrig ville drømme om at mishandle deres dyr på den måde.

Vi er derfor i SF tilfredse med, at udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiet, der tilsyneladende lever i en forvisning om, at hormoner er godt – jo flere, jo bedre – i betænkningen præciserer, at tanken med § 25, stk. 3, er at forbyde anvendelse af væksthormoner af etiske grunde såvel som på grund af manglende viden om langtidsvirkningerne.

Af de få forsøg, der har været på området, kan det konkluderes, at brugen af væksthormoner har indflydelse på frugtbarheden og på modtageligheden for sygdomme. En så hurtig tilvækst, som dyrene her udsættes for, kan heller ikke undgå at få indvirkning på smagen. Det er et synspunkt, som ikke hidtil har været draget ind i diskussionen, men som dog vil have alvorlige økonomiske konsekvenser for producenterne, dersom forbrugerne finder ud af, at kødet smager som at række tungen ud ad vinduet.

Men loven her drejer sig jo om andet end væksthormoner. SF lægger stor vægt på den mindretalserklæring, vi afgiver sammen med Socialdemokratiet om en forebyggende sundhedstjeneste. Det er utrolig vigtigt for Danmark, at sundhedstilstanden i de danske besætninger er så god som overhovedet muligt. Derfor er det godt, at der kan fastsættes regler om ventilering, isolering og indretning, for som det jo hedder i bemærkningerne til § 9, vil en række faktorer i dyrenes fysiske omgivelser kunne udvikle sig til sygdomme, og man vil derfor ved fastsættelse af regler kunne forebygge sådanne sygdomme.

**Landbrugsministeren (Fogh Rasmussen, fg.):**

Hr. Bjørn Westh stillede spørgsmål om det forebyggende arbejde. Jeg må forstå hr. Bjørn Westh således, at det relaterer sig til adgangsbestemmelserne i § 31, og jeg skal da gerne over for hr. Bjørn Westh bekræfte, at det forebyggende arbejde naturligvis ligger regeringen stærkt på sinde. Der er indsat en bestemmelse, som ligner tilsvarende bestemmelser i andre love, og som regeringen anser for et rimeligt og nødvendigt led i en tilsvarende tilsynslov.

**Niels Anker Kofoed (V):**

I anledning af hr. Bjørn Wesths udtalelse om, at Socialdemokratiet havde taget initiativ til, at regeringen fastholdt, at vi skulle have en særlig veterinær status, skal jeg bare af hensyn til historien sige, at Socialdemokratiet ikke har bidraget særligt til det. Ikke et eneste parti har været imod den indstilling, regeringen har haft hele tiden vedrørende vores mund- og klovsygestatus.

**Bjørn Westh (S):**

Jeg refererede til den holdning, Socialdemokratiet har givet udtryk for i sidste markedsudvalgsmøde. Jeg mener ikke, at hr. Niels Anker Kofoed deltog i det møde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1–41

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling