

**[Ingerlise Koefoed]**

så ud, og hen i den retning, som vi har ønsket loven i. Der kommer som følge af et ændringsforslag lidt flere penge til den folkelige kultur; det forslag har vi stemt for. Dansk Ungdoms Fællesråd får rådighed over sine egne penge; det forslag har vi også stemt for.

Derfor vil vi ved denne tredje behandling, ved den endelige afslutning af behandlingen af et lovforslag, som vi i øvrigt har været utilfredse med hele tiden, undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Jeg vil gerne appellere til medlemmerne om at være parate til afstemninger i dag. Vi har en meget lang dagsorden, vi har mange sager, der alle sammen skal have en grundig behandling, så jeg beder om, at vi ikke skal bruge tiden til at vente på afstemningerne.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 120 stemmer (S, KF, V, FP, RV, CD og KRF); 21 (SF) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 51:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Succession ved familieoverdragelse).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 11/10 88. Første behandling 26/10 88. Betænkning 2/12 88. Anden behandling 8/12 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Pia Gjellerup (S):**

Nu er vi kommet til det øjeblik i denne uge, hvor vi skal se regeringen forgyldte dem, der har det bedst i det danske samfund. Vi kommer til andre sørgelige øjeblikke, hvor man skal gøre

absolut det modsatte med dem, der har det vanskeligst.

Dette forslag om succession drejer sig om, at man vil sørge for, at de mest velhavende familier i Danmark får en evig eftergivelse af skat gennem udskydelse af beskatning i tusind generationer.

Udvalgsbehandlingen har bekræftet, at der er tale om en meget vanskeligt gennemskuelig lovgivning, som favoriserer familieoverdragelser frem for alle andre generationsskifter, og som favoriserer den ældre og overdragende generation frem for den yngre generation, der skal drive virksomheden videre.

Lovforslaget vil gavne den ældre generation og cementere en én gang skabt formueskævhed i Danmark. Det er ikke den yngre generation, der jo skulle tilføre erhvervslivet nye kræfter, som i noget nævneværdigt omfang får glæde af den kvarte milliard kroner, som regeringen vil bruge på dette forslag.

På den måde hindres udviklingen af et åbent og dynamisk erhvervsliv. Forslaget hindrer, at de bedst kvalificerede overtager og driver det danske erhvervsliv, og det vil være til skade for produktion, beskæftigelse og eksport.

Regeringen er kun i munden interesseret i et dynamisk erhvervsliv. For regeringen gælder det, når det kommer til realiteterne, om at sørge for, at de familier, der én gang har opnået store formuer, skal kunne fastholde disse. Erhvervslivet skal ledes og bestå af de samme mennesker årti efter årti og århundrede efter århundrede. Det bliver aldrig til et dynamisk erhvervsliv.

Socialdemokratiet tager skarpt afstand fra at anvende omkring en kvart milliard kroner på at skævvride generationsskifter for at eftergive den ældre generation skattegevinster, der ellers skulle have været betalt tilbage, og fra at fastholde og udbygge formueskævheder i det danske samfund – til skade for et dynamisk erhvervsliv.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg skal ikke forlænge debatten, men da der står i betænkningen, at jeg vil redegøre for Centrum-Demokraternes stilling ved tredjebehandlingen, synes jeg, det er rigtigt at sige, at Centrum-Demokraterne stemmer for dette lovforslag.